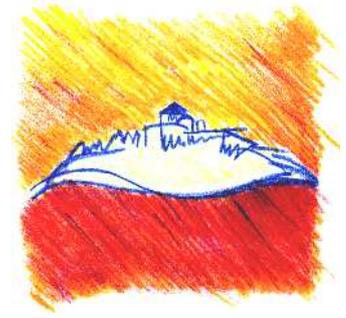


COMUNE DI CESENA
Settore Programmazione Urbanistica
PRG 2000
VARIANTE GENERALE



**VARIANTE CARTOGRAFICA E
NORMATIVA 1/2008**

CONTRODEDUZIONE E APPROVAZIONE



**CRITERI DA ASSUMERE PER L'ESAME
DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE
(ALLEGATO "B")**

Progettisti

Anna Maria Biscaglia
Otello Brighi
Maria Chiara Magalotti
Pierluigi Rossi
Vincenzo Stivala

Collaboratori al progetto

Natascia Cantoni
Luciana Battistini
Alessandro Biondi
Elena Genghini
Barbara Maggioli
Daniele Minotti

**Coordinatore elaborazioni cartografiche
e gestione dati**

Barbara Calisesi

**Collaboratori elaborazioni cartografiche
e gestione dati**

Mattia Brighi
Leonardo Pirini
Barbara Santarelli

Estremi approvativi PRG2000:

Adottato con delibera di C.C.
n. 266 del 05.10.00
Approvato con delibera di G.P.
n. 348 del 29.07.03

Integrazioni:

1^ PUBBLICAZIONE

Approvata con delibera di G.P.
n. 95 del 29.03.05

2^ PUBBLICAZIONE

Approvata con delibera di G.P.
n. 372 del 18.10.05

3^ PUBBLICAZIONE

Approvata con delibera di G.P.
n. 165 del 08.05.07

VARIANTE 1/2008

Adottata con delibera di C.C.
n. 180 del 06.11.2008
Approvata con delibera di C.C.
n. del

Il Sindaco

Paolo Lucchi

L'Assessore

Orazio Moretti

Il Dirigente

Anna Maria Biscaglia

CRITERI PER L'ESAME DELLE OSSERVAZIONI

DOB\variante 1/2008\CRITERI PER l'esame delle osservazioni

1. Osservazioni tendenzialmente da respingere

- 1.1. Sono tendenzialmente da respingere le osservazioni non inerenti i tematismi dell'adozione e pubblicazione in quanto l'area, la norma o la tematica oggetto della richiesta non è pertinente o strettamente connessa.
- 1.2. Sono tendenzialmente da respingere le osservazioni che chiedono nuove aree residenziali che creano squilibrio alle reti infrastrutturali ed ai servizi o non prefigurano un razionale, adeguato e compatibile sviluppo del territorio, anche in relazione alla scarsa quota residenziale residuale a disposizione per il decennio di vigenza del piano.
- 1.3. Sono tendenzialmente da respingere le osservazioni che chiedono di non realizzare l'opera pubblica oggetto della variante o propongono soluzioni tecnicamente non adeguate comprese quelle che traslano la previsione, senza adeguata motivazione tecnica, o pubblico interesse, su aree di altre proprietà non coinvolte nel procedimento.

2. Osservazioni tendenzialmente da accogliere

- 2.1. Sono tendenzialmente da accogliere le osservazioni pertinenti ai tematismi della variante che propongono migliori soluzioni progettuali o di fruizione dell'opera pubblica o privata o che non comportano sostanziali modifiche al contesto delle proprietà interessate.
- 2.2. Sono tendenzialmente da accogliere le osservazioni riguardanti necessità di ampliamento/riconversione del sistema produttivo e commerciale.
- 2.3. Sono tendenzialmente da accogliere le osservazioni che, coerentemente all'oggetto della variante, segnalano imprecisioni ed errori cartografici o normativi non rilevati dagli uffici.
- 2.4. Sono tendenzialmente da accogliere le osservazioni che tendano ad alleggerire il sistema dei vincoli ove non determinati da piani sovraordinati.