



COMUNE DI CESENA

Processo verbale delle deliberazioni del Consiglio Comunale

Seduta del **10/05/2012** - delibera n. **42**

OGGETTO: VARIANTE 1/2008 - PREVISIONI SOSPENSE DI CUI ALLA DELIBERA C.C. N. 36/2010. CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 15 DELLA L.R. N. 47/78 E S.M.I..

L'anno **DUEMILADODICI (2012)**, il mese di **MAGGIO**, il giorno **DIECI**, si è adunato il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione, previo avviso scritto notificato in tempo utile ai consiglieri.

Presiede il cons. **RITA RICCI - Presidente Consiglio Comunale**
Assiste il **Segretario Generale dott. MANUELA LUCIA MEI**

Risultano presenti i Consiglieri:

COGNOME NOME		COGNOME NOME	
LUCCHI PAOLO	P	GUIDUZZI NATASCIA	P
RICCI RITA	P	LANDI FABRIZIO	P
BANDINI VALERIA	A	LATTUCA ENZO	P
BARONIO GUSTAVO	P	MACCHINI MARCO	P
BIANCONI DANIELE	P	MACORI ITALO	P
BIONDI ALICE	P	MARCATELLI TOMMASO	P
BRIGHI MATTEO	P	MONTESI ELISABETTA	P
CAPPELLI RICCARDO	P	PAGNI CINZIA	P
CECCARONI DAVIDE	P	PANZAVOLTA ENRICO	P
CELLETTI ANTONELLA	P	PIAZZA LUCIANO	P
D'ALTRI SILVIA	P	PRATI ANTONIO	P
DI PLACIDO LUIGI	P	PULLINI ANDREA	P
FERRINI LUCA	A	TURCHI PIERPAOLO	P
FORMICA DOMENICO	P	VENTURI MARCO	A
FRANCHINI DIEGO	P	ZIGNANI SIMONE	P
GIORGINI BRUNO	P		

Presenti: n. 28 - Assenti: n. 3

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri:

DOMENICO FORMICA
ENRICO PANZAVOLTA
PIERPAOLO TURCHI

Sono presenti gli Assessori:

CARLO BATTISTINI - MARIA BAREDI - SIMONA BENEDETTI - MATTEO MARCHI - MAURA MISEROCCHI - LIA MONTALTI - ORAZIO MORETTI - IVAN PIRACCINI -

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Cesena è dotato di Piano Regolatore Generale approvato dalla Giunta Provinciale ai sensi dell'art. 14 della L.R. 47/78 e s.m.i. con deliberazioni n. 55283/348 del 29.7.2003, n. 22633/95 del 29.3.2005 e n. 165/41709 dell'8.5.2007 e successive varianti parziali;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n.36 del 25/10/2010 di approvazione della Variante parziale al P.R.G. 2000 denominata "Variante cartografica e normativa 1/2008", il Comune di Cesena ha proceduto, in esito alle controdeduzioni alle osservazioni formulate ai sensi dell'art.15 L.R. 47/78 e s.m.i., nonché al provvedimento di verifica di assoggettabilità a V.A.S. ai sensi del comma 4, art.12 del D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. di cui alla delibera di Giunta provinciale n.458 del 29/09/2009, a disporre la sospensione dell'approvazione delle previsioni relative ad alcuni lotti di cui all'art.38bis delle N.d.A. del PRG, subordinandone l'approvazione alla positiva Valutazione Ambientale Strategica condotta ai sensi dell'art.13 e seguenti del D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii.;
- la citata deliberazione provinciale G.P n.458/2009 nella formulazione delle proprie osservazioni alla variante al PRG "1/2008", aveva inoltre ritenuto non assentibile l'individuazione per sola via normativa delle aree suscettibili ad ospitare le strutture di vendita, nei limiti fissati dall'art.67 del P.T.C.P., suggerendo che la modifica proposta all'art.23.02bis, previa individuazione cartografica delle medio-piccole e medio-grandi strutture di vendita, fosse assoggettata a specifica V.A.S.;
- per le suddette motivazioni la citata deliberazione comunale ha predisposto anche la sospensione della nuova previsione inerente l'estensione degli usi ammissibili (U3/2- non alimentare), coincidente con l'attuale sede del Consorzio Agrario in via S.Rita, subordinandone l'approvazione all'esito positivo della V.A.S.;
- il Comune, in qualità di autorità procedente, ha pertanto avviato un'apposita procedura di V.A.S. di cui al Titolo II parte seconda del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., allo scopo di procedere a seguito di esito positivo della procedura di valutazione ad una loro conferma nel PRG vigente.

Dato atto che:

- il Comune di Cesena, in qualità di autorità procedente, ha avviato una fase di consultazione ("scoping") ai sensi del comma 1, art.13, D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii., con l'Amministrazione provinciale, in qualità di autorità competente, provvedendo a trasmettere il *Documento di Scoping*, costituente *Rapporto preliminare*, acquisito agli atti provinciali in data 25/01/2011 al prot. n. 6759/11;
- ad esito della fase di consultazione preliminare, di cui alla nota dell'Amministrazione provinciale prot. n.17329 trasmessa in data 21/02/2011, il Comune in data 22/06/2011 ha dato avvio alla procedura di V.A.S. provvedendo ad inviare la documentazione necessaria con contestuale richiesta alla Provincia di espressione di parere motivato ai sensi dell'art.15 D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii., assunta agli atti con prot. prov. 64477 del 15/06/2011.

Considerato che:

- in fase dell'iter approvativo della variante specifica denominata 1/2008, con deliberazione consiliare n.36 del 25/10/2010, il Comune ha sospeso la controdeduzione di n. 3 osservazioni pervenute dai privati ed inerenti alle aree sospese (in attesa di procedura di VAS)
 - **oss. n. 19** – Aimone Calandrini e Luciano Calandrini – richiedono la traslazione del lotto in quanto in prossimità dell'incrocio;
 - **oss. n. 32** – Battistoni Clementina – richiede di traslare il lotto a valle;
 - **oss. n. 260** – Zoffoli Adamo, direttore del Consorzio Agrario – chiede una riduzione della fascia di rispetto stradale posta in fregio alla proprietà;
- con delibera di Giunta Provinciale Prot. Gen. N. 112995/2011 n. 518 del 22/11/11, l'Amministrazione Provinciale esprimeva, sulle previsioni sospese, il seguente parere motivato articolato nel seguente modo, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (VAS), evidenziando che quasi tutte le previsioni proposte non sono servite dalle dotazioni tecnologiche di allacciamento al sistema di depurazione, ritenendo quindi che tali criticità concorrono ad incidere negativamente sulla valutazione complessiva di sostenibilità delle previsioni.
- L'Amministrazione Provinciale valuta puntualmente che:

<< **Art.38bis 01**

L'area è posta in un contesto totalmente isolato rispetto al territorio urbanizzato esistente, identificato alla tav. 2 del PTCP in Zona di particolare interesse paesaggistico-ambientale. L'area non risulta inoltre servita dalla rete fognaria, pertanto poiché i nuovi scarichi civili e le regimazioni di acque piovane non potranno confluire in fognatura, si configura un possibile impatto sulla regimentazione delle acque superficiali e sotterranee. Non vi sono inoltre notizie sulla rete di approvvigionamento idrico, la cui eventuale mancanza determina una ulteriore criticità rispetto alla possibilità di captazione con realizzazione di pozzi i quali possono incidere sull'equilibrio idrogeologico dei suoli.

Per tali specifiche motivazioni si ritiene che la previsione proposta nel suo complesso non è sostenibile.

Art.38bis 02

Si riscontra che il lotto individuato si colloca in stretta vicinanza al tracciato della E45 nonché ad aree produttive (Area Fruttadoro-Orogel) e polifunzionali (AT4a 12-18), le quali in rapporto alla funzione residenziale, così come evidenziato nel parere ARPA-AUSL, costituiscono un elemento di criticità sia sotto il profilo acustico sia della salubrità dell'aria, determinando pertanto una incompatibilità della prevista funzione residenziale, l'area inoltre non risulta servita dalla rete fognaria. Per tali specifiche motivazioni si ritiene che la previsione insediativa residenziale sia incompatibile al contesto.

Art.38bis 03 e 04

Sotto il profilo urbanistico si riscontra che le aree in oggetto sono state inserite nel PRG con la motivazione di realizzare un parcheggio pubblico a servizio della multisala cinematografica, ma non avendo il Comune le necessarie risorse per realizzare tale previsione ha ritenuto, a fronte della concessione dei lotti edificabili in parola, di ottenere la cessione dai privati di tali dotazioni.

Posto che si ritiene che le dotazioni necessarie e funzionali alle attività private debbano essere reperite attraverso una corretta gestione delle medesime concessioni edilizie e per la parte eventualmente carente

essere predisposti gli opportuni incrementi dei parcheggi pertinenziali.

Ravvisato inoltre che l'area a parcheggio si pone comunque in posizione rispetto alla multisala non del tutto funzionale, sia per distanza sia per la pericolosità costituita dall'attraversamento di via Assano, così come si riscontra che l'uscita del parcheggio su via Gutro risulta troppo vicina alla rotatoria prevista e quindi pericolosa.

Constatato quindi che l'uso pubblico di tale parcheggio appare alquanto marginale in quanto l'ubicazione proposta, è isolata ed esclusivamente a servizio dell'unica struttura privata esistente nonché pericolosa, tale scelta sia sotto il profilo delle dotazioni sia per l'incremento edificatorio che andrebbe a comportare risulta non risolutiva rispetto alle oggettive esigenze insediative dichiarate. Costatato altresì che analogamente alle altre previsioni si trova in un contesto isolato rispetto all'edificato esistente. Per tali specifiche motivazioni si ritiene che la previsione nel suo complesso vada riconsiderata in quanto non funzionale e non pienamente coerente con gli obiettivi dichiarati.

Art.38bis 07

L'area è identificata alla tav. 2 del PTCP in zona di tutela dei corpi idrici superficiali e sotterranei, la previsione ricade inoltre in area di potenziale allagamento individuata dal Piano Stralcio per il Rischio idrogeologico. Si riscontra, inoltre che l'area non risulta servita dalla rete fognaria ed idrica ed è posta in un contesto totalmente isolato rispetto al territorio urbanizzato esistente. Per tali specifiche motivazioni si ritiene che la previsione insediativa non risulti compatibile al contesto.

Art.38bis 11

L'area è identificata alla tav. 2 del PTCP in zona di tutela della struttura centuriata e si riscontra, che l'area non risulta servita dalla rete fognaria ed idrica ed è posta in un contesto totalmente isolato rispetto al territorio urbanizzato esistente. Per tali specifiche motivazioni si ritiene che la previsione proposta nel suo complesso non è sostenibile.

Art.38bis 08 - Art.38bis 09 - Art.38bis 10

Constatato che le aree in oggetto sono effettivamente caratterizzate da una collocazione adiacente a nuclei rurali esistenti che costituiscono di fatto piccoli insediamenti consolidati ed i lotti proposti, caratterizzati da modeste dimensioni, si configurano quindi quali meri completamenti o ricuciture dei nuclei abitati esistenti, andando a costituire un continuum con l'edificato rurale aggregato consolidatosi negli anni. Si ritiene che tali previsioni possano, a seguito degli interventi infrastrutturali necessari, essere ritenuti compatibili in relazione al loro modesto impatto sul contesto, ovvero essere anche occasione per l'Amministrazione di predisporre il potenziamento e completamento delle infrastrutture a servizio dell'intero nucleo a cui essi afferiscono.

- 1.** *Alla luce delle valutazioni sopra riportate, si esprime valutazione **non favorevole** per le seguenti previsioni: Art.38bis 01; 02; 03; 04; 07; 11.*
- 2.** *Si esprime **parere favorevole**, per le motivazioni sopra espresse, per le previsioni di cui all'Art.38 bis identificate ai n. 08; 09; 10, **alle seguenti condizioni:***
 - *le previsioni dovranno essere attuate garantendo l'allacciamento al sistema fognario di depurazione delle nuove aree insediate ed assentite solo previa verifica delle sufficienti dotazioni infrastrutturali; si invita pertanto l'Amministrazione comunale a portare a compimento le necessarie opere di*

potenziamento delle reti infrastrutturali quali strade, rete acqua, gas, e fogne, adeguandole ai nuovi fabbisogni complessivamente previsti nella zona.

- *l'edificazione dei nuovi fabbricati dovrà avvenire nel rispetto del codice della strada, al di fuori delle fasce di rispetto stradale.*

3 – *in merito all'estensione all'uso U3/2- media struttura di vendita non alimentare ($S_v \leq 1.500$ mq) di un tessuto polifunzionale in Via Santa Rita, si esprime parere favorevole alle seguenti condizioni:*

a - l'Amministrazione comunale dovrà prevedere e realizzare un maggior numero di zone destinate a verde pubblico e spazi attrezzati, implementando le piantumazioni di esemplari arborei nelle aree contermini alla previsione;

b - l'Amministrazione, allo scopo di diminuire l'emissione d'inquinanti, dovrà adottare idonei interventi atti a fluidificare e regolamentare il traffico con particolare attenzione all'area limitrofa al Consorzio Agrario;

c - l'intervento dovrà garantire le dotazioni di parcheggio pubblico e pertinenziale commisurate alla dimensione della struttura di vendita prevista in ottemperanza a quanto disposto dalla specifica normativa regionale in materia di commercio. >>

Ritenuto:

- **di controdedurre** al parere della Provincia di cui alla delibera di G.P. Prot. Gen. N. 112995/2011 n. 518 del 22/11/11, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (VAS) in relazione ai diversi punti, con le seguenti decisioni:

- **1** – di recepire il parere “non favorevole” espresso dalla Provincia sulle seguenti previsioni: 38 bis n. 01, 02, 03, 04, 07 e 11, stralciando i citati lotti residenziali in quanto esistono motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell'ambito della procedura di V.A.S.

- **2** - di adeguarsi alla prescrizione (per le modifiche identificate ai lotti 08, 09 e 10) con la quale si chiede di avere la garanzia per i citati lotti residenziali dell'allacciamento al sistema delle reti infrastrutturali quali strade, rete acqua, gas, e fogne approvando le previsioni 08, 09 e 10 inserendo la prescrizione nel permesso di costruire l'obbligo dell'allacciamento alle reti infrastrutturali rete acqua, gas e fogne; inoltre per la previsione del 38 bis 09 si stabilisce la deroga relativa alla mancata applicazione dell'art. 8 delle NdA inerente il calcolo dell'indice edificatorio in relazione alla profondità del lotto convenzionale residenziale; Il rispetto del codice della strada, è dovuto per legge ed è recepito nelle norme del P.R.G.;

- **3** – Per le prescrizioni inerenti all'estensione dell'uso U 3/2, media piccola struttura di vendita non alimentare (S_v 1500mq), per un tessuto polifunzionale in Via Santa Rita:

a –relativamente alla richiesta di “realizzare un maggior numero di zone destinate a verde pubblico e spazi attrezzati, implementando le piantumazioni di esemplari arborei nelle aree contermini alla previsione”, si rinvia alla fase di attuazione del PRU Novello che prevede ampi parchi ed aree verdi in zona contigua, inoltre nell'Accordo di Programma con l'Azienda USL sono previste altre ampie aree verdi in Via Sant'Anna poste nelle vicinanze;

b – in merito alla problematica che cita: “allo scopo di diminuire l'emissione d'inquinanti, dovrà adottare idonei interventi atti a fluidificare e regolamentare il traffico con particolare attenzione

all'area limitrofa al Consorzio Agrario” essendo stato recentemente approvato l'Accordo di Programma del PRU Novello (gennaio 2012) i flussi di traffico gravitano sullo stesso nodo viabilistico e che il progetto Novello prevede un riassetto radicale dell'intero sistema di mobilità della zona, si rinvia alla fase di attuazione del PRU – Novello, come già rappresentato negli elaborati di VAS, la fluidificazione del traffico nella zona e degli snodi viabilistici;

c – appare pleonastico il richiamo a *garantire le dotazioni di parcheggio pubblico e pertinenziale* in quanto già previsto per legge e regolarmente applicato.

- **di controdedurre** alle osservazioni dei privati sospese con deliberazione consiliare n. 36 del 25/10/2010, ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 47/78 e s.m.i., con le seguenti decisioni:

- **oss. n. 19** – Aimone Calandrini e Luciano Calandrini – richiedono la traslazione del lotto in quanto in prossimità dell'incrocio; **respinta** per i motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell'ambito della procedura di V.A.S.;

- **oss. n. 32** – Battistoni Clementina – richiede di traslare il lotto a valle; **respinta** per i motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell'ambito della procedura di V.A.S.;

- **oss. n. 260** – Zoffoli Adamo, direttore del Consorzio Agrario – chiede una riduzione della fascia di rispetto stradale posta in fregio alla proprietà; L'osservazione è stata contro dedotta e parzialmente accolta nell'ambito della procedura della Variante 1/2010, approvata con delibera di C.C. n. 133 del 21/12/11, portando la fascia stradale a ml. 20.

- Visto il seguente parere espresso dal Responsabile di Posizione Organizzativa arch. Pierluigi Rossi, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000.; - Parere favorevole sia all'estensione all'uso U 3/2, medio piccole struttura di vendita non alimentare, di un tessuto polifunzionale in Via S. Rita, sia alle decisioni assunte in merito alle previsioni 38 bis conseguenti al parere motivato nell'ambito della procedura di V.A.S.;

Su conforme proposta del Settore Programmazione Urbanistica;

Esaminata in 2^a Commissione consiliare in data 16.4.2012, come da copia del verbale in atti;

Udite le dichiarazioni di voto, di cui copia in atti; nel corso delle stesse escono i consiglieri Turchi, Bianconi e Guiduzzi, per cui risultano 25 presenti;

La votazione registra il seguente esito:

consiglieri presenti: 25 votanti: 24

- astenuti: 1 (Di Placido [PRI])

- contrari: 8 (PdL – Lega Nord – UDC)

- favorevoli: 16 (PD – IdV – Sinistra per Cesena)

DELIBERA

- **di controdedurre** al parere motivato articolato dalla Provincia di cui alla delibera di G.P. Prot. Gen. N. 112995/2011 n. 518 del 22/11/11, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (VAS) in relazione ai diversi punti, con le seguenti decisioni:

- **1** – di recepire il parere “non favorevole” espresso dalla Provincia sulle seguenti previsioni: 38 bis n. 01, 02, 03, 04, 07 e 11, stralciando i citati lotti residenziali in quanto esistono motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell’ambito della procedura di V.A.S.

- **2** - di adeguarsi alla prescrizione (per le modifiche identificate ai lotti 08, 09 e 10) con la quale si chiede di avere la garanzia per i citati lotti residenziali dell’allacciamento al sistema delle reti infrastrutturali quali strade, rete acqua, gas, e fogne approvando le previsioni 08, 09 e 10 inserendo la prescrizione nel permesso di costruire l’obbligo dell’allacciamento alle reti infrastrutturali rete acqua, gas e fogne; inoltre per la previsione del 38 bis 09 si stabilisce la deroga relativa alla mancata applicazione dell’art. 8 delle NdA inerente il calcolo dell’indice edificatorio in relazione alla profondità del lotto convenzionale residenziale; Il rispetto del codice della strada, è dovuto per legge ed è recepito nelle norme del P.R.G.;

- **3** – Per le prescrizioni inerenti all’estensione dell’uso U 3/2, media piccola struttura di vendita non alimentare (Sv 1500mq), per un tessuto polifunzionale in Via Santa Rita:

a –relativamente alla richiesta di “*realizzare un maggior numero di zone destinate a verde pubblico e spazi attrezzati, implementando le piantumazioni di esemplari arborei nelle aree contermini alla previsione*”, si rinvia alla fase di attuazione del PRU Novello che prevede ampi parchi ed aree verdi in zona contigua, inoltre nell’Accordo di Programma con l’Azienda USL sono previste altre ampie aree verdi in Via Sant’Anna poste nelle vicinanze;

b – in merito alla problematica che cita: “*allo scopo di diminuire l’emissione d’inquinanti, dovrà adottare idonei interventi atti a fluidificare e regolamentare il traffico con particolare attenzione all’area limitrofa al Consorzio Agrario*” essendo stato recentemente approvato l’Accordo di Programma del PRU Novello i flussi di traffico gravitano sullo stesso nodo viabilistico e che il progetto Novello prevede un riassetto radicale dell’intero sistema di mobilità della zona, si rinvia alla fase di attuazione del PRU Novello, come già rappresentato negli elaborati di VAS, la fluidificazione del traffico nella zona e degli snodi viabilistici;

c – appare pleonastico il richiamo a *garantire le dotazioni di parcheggio pubblico e pertinenziale* in quanto già previsto per legge e regolarmente applicato.

- **di controdedurre** alle osservazioni dei privati sospese con deliberazione consiliare n. 36 del 25/10/2010, ai sensi dell’art. 15 della L.R. n. 47/78 e s.m.i., con le seguenti decisioni:

- **oss. n. 19** – Aimone Calandrini e Luciano Calandrini – **respinta** per i motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell’ambito della procedura di V.A.S.;

- **oss. n. 32** – Battistoni Clementina – **respinta** per i motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell’ambito della procedura di V.A.S.;

- **oss. n. 260** – Zoffoli Adamo, direttore del Consorzio Agrario – Si da atto che l’osservazione è stata contro dedotta e parzialmente accolta nell’ambito della procedura della Variante 1/2010, approvata con delibera di C.C. n. 133 del 21/12/11, portando la fascia stradale a ml. 20.

- **di approvare**, per le motivazioni citate in premessa, le previsioni sospese nella Variante 1/2008, di cui alla delibera C.C. n. 36/2010, assumendo le seguenti decisioni:

- **si approvano** le previsioni 38 bis 08, 09 e 10, inserendole all'interno del perimetro del "permesso di costruire con prescrizione" art. 27 delle Nda, prescrivendo l'obbligo dell'allacciamento alle reti infrastrutturali quali rete acqua, gas e fognie; inoltre per la previsione del 38 bis n. 09 la deroga a quanto previsto all'art. 8 delle Nda – lotto convenzionale residenziale;
 - **si stralciano** le previsioni 38 bis 01, 02, 03, 04, 07 e 11 per i motivi ostativi di insostenibilità e/o incompatibilità ambientali emersi nel parere motivato nell'ambito della procedura di V.A.S.;
 - **si approva** l'estensione dell'uso U 3/2, media piccola struttura di vendita non alimentare (Sv 1500mq), per un tessuto polifunzionale in Via Santa Rita, inserendo tale uso nel permesso di costruire con prescrizione – art. 27 delle Nda;
- **di dare atto** che gli elaborati , allegati alla presente, modificati a seguito dell'approvazione della presente variante sono:
- relazione tecnica;
 - le tavole dei sistemi: PS 2.1.4, PS 2.1.8 e PS 2.1.9 ;
 - Allegato Normativo A 11 – permesso di costruire con prescrizione (art. 27 delle Nda);
- **di dare atto**, infine, che la presente variante non interferisce con i seguenti procedimenti di variante al Piano Regolatore Generale in corso di approvazione:
- Variante Cartografica 1/2008 Integrazione Circonvallazione Calabrina (solo cartografica, PS 2.1.6, PG 2.6.6, PG 5.3 – modifica 10/06-AT4a e 10/08-AT5) adottata con Delibera di C.C. n. 36 del 25.02.2010;
 - Variante Cartografica e Normativa 1/2010 – Pubblicazione di alcune aree (cartografica, PS 2.1.4, 2.1.8, 2.1.9, 2.1.14, PG 2.6.4, 2.6.8, 2.6.9, 2.6.14, PG 1, 3 – modifica 05/11 AT4b, 05/22 AT4b [n.i.], modifica 05/16 AT3-AT5, modifica 12/11 AT4a, 12/23 AT4a [n.i.] e normativa, modifica Allegato A11) Adottata con Delibera di C.C. n. 133 del 21.12.2011.
- **di dare atto infine** che, ai sensi dell'art. 49 comma 1° del D. Lgs. 267/2000, il presente provvedimento -non comportando impegno di spesa o diminuzione di entrata- non necessita dell'assunzione dei pareri di regolarità contabile del Responsabile Ragioneria.

PARERI

(ai sensi dell'art. 49, D.L.vo n.267/2000)

PARERE REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE ROSSI PIERLUIGI

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

RITA RICCI

MANUELA LUCIA MEI

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Cesena il giorno 18 MAGGIO 2012 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Cesena, 16.5.2012

IL FUNZIONARIO INCARICATO

LUCIA BOLOGNESI

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si dichiara, a norma del comma 3, art.134, D.L.vo n.267 del 18 agosto 2000, che la deliberazione è esecutiva dal 29 MAGGIO 2012.

IL FUNZIONARIO INCARICATO

LUCIA BOLOGNESI

p.c.c. ad uso amministrativo

Cesena, 18.5.2012

Il funzionario incaricato

dr.ssa L. Bolognesi