



# **COMUNE DI CESENA**

**SETTORE GOVERNO DEL TERRITORIO**

Nr. Proposta: **216/2016**

Ufficio/Servizio: SERVIZIO ATTUAZIONE URBANISTICA

Istruttore: Arch. Vincenzo STIVALA

*Il Relatore*  
ASS. MORETTI ORAZIO

*il Dirigente*  
ANTONIACCI EMANUELA

***barrare la casella corrispondente***

proposta per la Giunta

**I.E.**

proposta per il Consiglio

***ESITO COMMISSIONE CONSILIARE***

- voto  proposta di modifica
- dichiarazione di voto
- discussione

*Il Presidente della Commissione*

\_\_\_\_\_

***a cura della segreteria generale***

numero delibera \_\_\_\_\_

**I.E.** Organo: Consiglio  Giunta

Seduta del \_\_\_\_\_

INVIATA AI SEGUENTI SERVIZI:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Oggetto: AREA PREGRESSA PUA 20 PROGRAMMA INTEGRATO MONTEFIORE: DECADENZA RELATIVA AL SUB-COMPARTO 4 PER SCADENZA TERMINI CONVENZIONAMENTO.**

La Giunta Comunale, nella seduta del \_\_\_\_\_ ha deciso di \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Il Segretario Generale Il Relatore

..... .....

- Presenti*
- Lucchi Paolo
  - Battistini Carlo
  - Benedetti Simona
  - Castorri Christian
  - Dionigi Tommaso
  - Lucchi Francesca
  - Miserocchi Maura
  - Moretti Orazio

La Giunta Comunale, nella seduta del \_\_\_\_\_ ha deciso di \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Il Segretario Generale Il Relatore

..... .....

- Presenti*
- Lucchi Paolo
  - Battistini Carlo
  - Benedetti Simona
  - Castorri Christian
  - Dionigi Tommaso
  - Lucchi Francesca
  - Miserocchi Maura
  - Moretti Orazio

**PREMESSO** che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 24.02.2011, immediatamente esecutiva, è stata approvata una Variante al Programma Integrato dell'area Montefiore -in variante al PRG-, relativa ai comparti 1, 2 e 4 proposta dalle proprietà Commercianti Indipendenti Associati soc. Coop., Antonelli Franco, Tomaso, Fabrizio, Tambasco Chiarina, Canducci Adriana, Turci Patrizia, Vecchiarelli Manuela, Turci Alice, Luca, Rossi Anna Maria, Mafalda, Fiumana Adelmo, Mirka e Pierina;
  - il Programma contiene due schemi di convenzione, uno relativo ai sub-comparti 1 - 2 e l'altro al sub-comparto 4;
  - l'articolo 42 del Regolamento edilizio, vigente all'approvazione del Programma Integrato, prevedeva che la convenzione urbanistica doveva stipularsi entro 2 anni dall'approvazione del medesimo. Scaduto tale termine lo strumento urbanistico deve essere nuovamente approvato;
  - in data 28.05.2011 è stata stipulata la convenzione relativa ai sub comparti 1 - 2;
  - la convenzione urbanistica relativa al sub-comparto 4 della variante al Programma Integrato avrebbe dovuto essere stipulata entro 2 anni dall'esecutività della delibera di approvazione e quindi entro il 24.02.2013;
  - con deliberazione del Consiglio Comunale n. 99 del 11.10.2012 è stato modificato l'articolo 42 del Regolamento edilizio prevedendo la possibilità di prorogare, su richiesta motivata, il termine per la sottoscrizione della convenzione urbanistica di ulteriori due anni, a condizione che non siano intervenute varianti urbanistiche incidenti sulle previsioni attuative dello strumento urbanistico;
  - con nota Prot. 13893/351 del 25.02.2013, i Sig.ri Antonelli Franco, Tomaso, Fabrizio, Tambasco Chiarina, Canducci Adriana, Turci Patrizia, Vecchiarelli Manuela, Turci Alice, Luca, Rossi Anna Maria, Mafalda, proprietari di una quota dei terreni del sub-comparto 4, hanno richiesto la proroga del termine di stipula della convenzione urbanistica relativa al sub-comparto 4, motivando in ragione delle condizioni critiche del mercato immobiliare;
- con deliberazione n. 108 del 09.04.2013, la Giunta Comunale, ai sensi del citato art. 42 del Regolamento edilizio, ha concesso una proroga biennale. Per effetto di tale provvedimento la stipula della convenzione urbanistica doveva avvenire entro il 24.02.15;
- con nota PGN 27978/2013 del 17.04.2013, veniva comunicata agli interessati l'accoglimento della richiesta di proroga;

**DATO ATTO** che:

- alla suddetta data del 24.02.2015 non è avvenuta la stipula della convenzione del sub-comparto 4;
- l'art. 42 del Regolamento stabilisce "Decorso il termine il Piano Urbanistico Attuativo dovrà essere nuovamente approvato";
- a tutt'oggi non sono intervenute varianti urbanistiche incidenti sulle previsioni attuative del Programma Integrato dell'area Montefiore;

**VISTI**

- l'art.42 del vigente Regolamento Edilizio Comunale;
- la lett. b) del comma 13 dell'art. 5 del D.L. 13 maggio 2011 n. 70, come sostituita dalla legge di conversione 12 luglio 2011, n. 106;

Su conforme proposta del Dirigente del Settore Governo del Territorio – Servizio Attuazione Urbanistica;

**ACQUISITI**, in via preliminare i pareri, ai sensi dell'art. 49 – D. Lgs. n. 267/2000 riportato in calce alla presente;

A voti unanimi palesemente espressi;

## **DELIBERA**

1. di **DICHIARARE** la decadenza del Programma Integrato Area Montefiore - Pregresso PRG 85 "PUA 20" nella parte attinente al sub-comparto 4 essendo scaduti i termini previsti dal Regolamento Edilizio comunale senza che sia avvenuta la sottoscrizione della relativa convenzione urbanistica;
2. di **DARE ATTO** che l'attuazione di tale sub comparto 4 è subordinata alla nuova approvazione dello strumento urbanistico attuativo;
3. di **DARE ATTO**, inoltre, che il presente provvedimento non costituisce condizione precludente rispetto alle scelte territoriali - urbanistiche che l'Amministrazione potrà intraprendere in un futuro prossimo;
4. di **DARE ATTO** infine che la presente deliberazione non comporta effetti diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Inoltre,

## **LA GIUNTA**

Attesa l'urgenza di provvedere,  
a voti unanimi palesemente espressi:

## **DELIBERA**

**di DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.