

# Struttura tecnica competente in materia sismica COMUNE di CESENA

# ASSEVERAZIONE da ALLEGARE alla RICHIESTA di P.XC. / altro titolo edilizio

(ai sensi dell'art. 10, comma 3, della L.R. n. 19/2008)					
OGGETTO: Allegato alla richiesta di P.XC.]/D.I.A. /S.C.I.A. /C.I.L. / per (*) FABBRICATO 2  Reparto di Produzione 2 con collegamenti aerei con reparto P1 e con cella C3					
UBICAZIONE DELL'INTERVENTO:					
Pievesestina Indiciara via Dismano angolo via Fossa nº CAP 47.522					
Località Pievesestina Indirizzo via Dismano angolo via Fossa n° CAP 47.522  Piano Interno Foglio					
Plano Interno Poglio Wappaton GGG - G75-G7G					
II/La sottoscritto/a COGNOME Farnedi NOME Luciano					
RESIDENTE A Cesena PROV. FC					
INDIRIZZO Via dell'Arrigoni n° 308 INT 14 CAP 47522					
ORDINE/COLLEGIO PROFESSIONALE architetti PROV. FC N° ISCR. 157					
C.F. FRNLCN54A15C573K nella sua qualità di Progettista architettonico dell'intero intervento					
C.F nella sua qualità di Progettista architettoriico dell'intero intero intero					
II/La sottoscritto/a COGNOME Guadagnini NOME Giancarlo					
II/La sottoscritto/a COGNOME Guadagnini NOME Giancarlo					
RESIDENTE A Faenza PROV. RA  INDIRIZZO Viale Baccarini PROV. CAP 48.018					
INDIRIZZO VIALE DACCATITI					
ORDINE/COLLEGIO PROFESSIONALE ingegneri PROV. RA N° ISCR. 700					
C.F. GDGGCR57B07F029X nella sua qualità di Progettista strutturale dell'intero intervento(¹)					
ASSEVERANO					
and the second of the second o					
ai sensi dell'art. 481 del Codice Penale, ciascuno per la parte di competenza:					
A per tutte le opere che NON hanno rilevanza strutturale					
che i lavori edilizi sotto riportati rientrano tra quelli per cui non è necessaria l'autorizzazione sismica o la denuncia di deposito del progetto esecutivo riguardante le strutture, in quanto trattasi di:					
A.1 (ONS) Opere Non Strutturali che non comportano la necessità di realizzare, modificare, rinnovare o sostituire elementi strutturali dell'edificio, come di seguito descritte:					
in alternativa					
A C (at 0 comma 3 della					
L.R. n. 19/2008), in quanto ricadenti al punto (²) dell'Allegato 1 alla DGR n. 687/2011, e si					
allegano gli elaborati tecnici redatti ai sensi del paragrafo 3 del medesimo Allegato:					
☐ trattandosi di interventi contrassegnati dal codice L0: ☐ nessun elaborato;					
□ trattandosi di interventi contrassegnati dal codice L1: □ elaborato grafico;					
□ trattandosi di interventi contrassegnati dal codice L2: □ relazione tecnica esplicativa,					
□ elaborato grafico;					
e che tali interventi rispettano:					
☐ le prescrizioni sismiche contenute negli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica;					
☐ la normativa tecnica allegata al <u>D.M. 14 gennaio 2008;</u>					
ovvero (³)  ai sensi dell'art.20 (Regime transitorio per l'operatività della revisione delle norme tecniche per le					
costruzioni) del D.L. 31 dicembre 2007, n. 248, convertito con modificazioni dalla L. 28 febbraio 2008 n. 31, la normativa previgente sulla medesima materia, sotto indicata:					
☐ D.M. 14 settembre 2005					
DD.MM. 20 novembre 1987, 3 dicembre 1987, 11 marzo 1988, 4 maggio 1990, 9 gennaio					

( l'autorizzaz	oggetto rientrano tra quelli per cui è necessaria/o (barrare la casella corrispondente): zione sismica □ il deposito del progetto esecutivo riguardante le strutture asi di (artt. 12, comma 1, e 13, comma 1, della L.R. n. 19/2008):
	t. 10, comma 3, lettera a): istanza di autorizzazione sismica o denuncia di deposito del progetto secutivo riguardante le strutture, contestuale alla richiesta del titolo edilizio
е	che tali interventi rispettano:
	le prescrizioni sismiche contenute negli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica;
ov	la normativa tecnica allegata <u>al D.M. 14 gennaio 2008,</u> vero (³)
	ai sensi dell'art. 20 (Regime transitorio per l'operatività della revisione delle norme tecniche per le costruzioni) del D.L. 31 dicembre 2007, n. 248, convertito con modificazioni dalla L. 28 febbraio 2008 n. 31, <u>alla normativa previgente sulla medesima materia</u> , ossia:
	□ D.M. 14 settembre 2005,
	□ DD.MM. 20 novembre 1987, 3 dicembre 1987, 11 marzo 1988, 4 maggio 1990, 9 gennaio 1996 e 16 gennaio 1996;
	la congruità tra il progetto esecutivo riguardante le strutture e quello architettonico.

B.2 art. 10, comma 3, lettera b): istanza di autorizzazione sismica o denuncia di deposito del progetto esecutivo riguardante le strutture, NON contestuale alla richiesta del titolo edilizio.

Secondo quanto disposto dall'allegato A alla D.G.R. n. 1373/2011 si allegano:

X relazione tecnica

e che tali interventi rispettano:

I le prescrizioni sismiche contenute negli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica;

le norme tecniche per le costruzioni.

I sottoscritti si riservano di presentare istanza di autorizzazione sismica o denuncia di deposito del progetto esecutivo delle strutture, prima dell'inizio lavori.

ILPROGECTISTA ARCHITETTONICO

IL PROGETTISTA STRUTTURALE (1)

(timbro e firma)

note:

(\*) Indicare la denominazione riportata nel titolo edilizio.

- (1) Per le opere che non hanno rilevanza strutturale (A.1-ONS e A.2-IPRiPI), di cui al presente modulo, non deve essere allegato alla domanda di rilascio del P.d.C., o ad altro titolo edilizio, il progetto esecutivo riguardante le strutture, non è dovuta la dichiarazione di congruità e la firma del progettista strutturale.
- (2) Indicare il numero completo del punto considerato.
- (3) Nelle circostanze di cui all'art.64, comma 7, della L.R. n. 6/2009, relativamente agli interventi edilizi per i quali entro la data del 30 giugno 2009 sia stata presentata al Comune, D.I.A. o domanda di rilascio del P.d.C., nell'osservanza di quanto disposto dalla L.R. n. 19/2008,

# **COMUNE DI CESENA**

# PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (GIA' P.U.A. 25 PREGRESSO PRG '85) VIA DISMANO

# Progetto di nuova costruzione di : FABBRICATO 2 REPARTO DI PRODUZIONE 2 con collegamenti aerei con reparto P1 e con cella C 3

ALL. P 2 - 05

# PRESISMICA - RELAZIONE TECNICA

Scala

**Committenti:** 

OROGEL

Immobiliare Cedro s.r.l. via Rasi Spinelli n° 194 - Cesena (FC) P.E.C. cedroimmobiliare@arubapec.it OROGEL Società Cooperativa Agricola via Dismano, 2830 - Pievesestina di Cesena (FC) Tel. 0547 3771 P.E.C. orogelcoop@pec.it

**Progettisti:** 

Ing. Giancarlo Guadagnini











Documento: Relazione tecnica

Lavoro: Reparto n.2

ENSER STI SOCIETA' DI INGEGNERIA

S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014

# **INDICE**

1.	INDICAZIONI GENERALI COMMITTENTE	3
2.	ESTREMI DEI PROGETTISTI	4
3.	INDIVIDUAZIONE DEL SITO	5
4.	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	7
5.	RISULTANZE GEOLOGICHE	8
5.1	1.1 Campagna indagini 2014	
6.	SISTEMA DI FONDAZIONE ADOTTATO	12
7.	DESTINAZIONE D'USO E AZIONI	13
7.1 7.1 7.1 7.1 7. 7.	AZIONI PERMANENTI E VARIABILI  1.1 Pesi propri  1.2 Carichi permanenti.  1.3 Azioni variabili antropiche  1.4 Azioni variabili di breve durata  7.1.4.1 Neve.  7.1.4.2 Vento.  7.1.4.3 Sisma  7.1.4.4 Effetto della temperatura.	
8.	VITA NOMINALE E CLASSE D'USO	19
9.	TIPOLOGIA STRUTTURALE ADOTTATA	20
10.	INDICAZIONE DEI MATERIALI ADOTTATI	24
11.	DEFINIZIONE DELL'AZIONE SISMICA	25
12. IMPIAN	INTERAZIONI CON LE COMPONENTI ARCHITETTONICI	
13.	REGOLARITA' IN PIANTA ED IN ELEVAZIONE	28
14.	DIMENSIONAMENTI DI MASSIMA	29
14.2 14.3 14.4	1 LAMIERA GRECATA 2 SOLETTA IN C.A. PIANO PRIMO 3 TRAVE SECONDARIA DI PIANO PRIMO 4 TRAVE RETICOLARE DI PIANO PRIMO 5 PILASTRO	30 32

# **ALLEGATO 1: PIANTE E SEZIONI STRUTTURALI**



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

# 1. INDICAZIONI GENERALI COMMITTENTE

Nell'ambito della realizzazione del nuovo comparto dello stabilimento produttivo agroalimentare OROGEL soc. coop. agr., la presente relazione ha il fine di illustrare le modalità che hanno dato seguito alla concezione strutturale del Reparto n.2 facente parte del nuovo comparto.

Il Committente delle opere è il sig. Antonelli Francesco, in qualità di Presidente di OROGEL soc. coop. agr.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro: Reparto n.2	Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014	Codice:

# 2. ESTREMI DEI PROGETTISTI

Di seguito le figure concorrenti alla progettazione delle opere:

- progettista architettonico: Arch. Luciano Farnedi, iscritto all'ordine degli architetti della provincia di Forlì-Cesena al n°157.
- progettista strutturale: Ing. Giancarlo Guadagnini, iscritto all'ordine degli ingegneri della provincia di Ravenna al n°700.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica

**Lavoro:** Reparto n.2 Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014

# 3. INDIVIDUAZIONE DEL SITO

Nella seguente Figura si riporta l'ubicazione del Nuovo Comparto, nell'ambito dell'area oggetto di intervento.

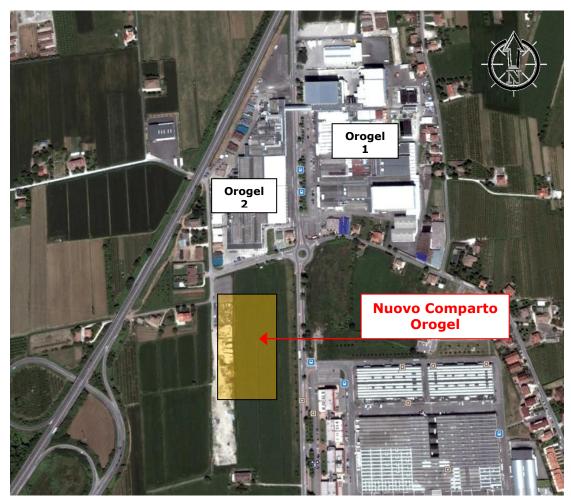


Figura 3.1: Vista aerea dell'area con individuazione del sito del Nuovo Comparto.

Nella figura successiva si evidenzia la posizione del Reparto n.2, nell'ambito del Nuovo Comparto Orogel.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

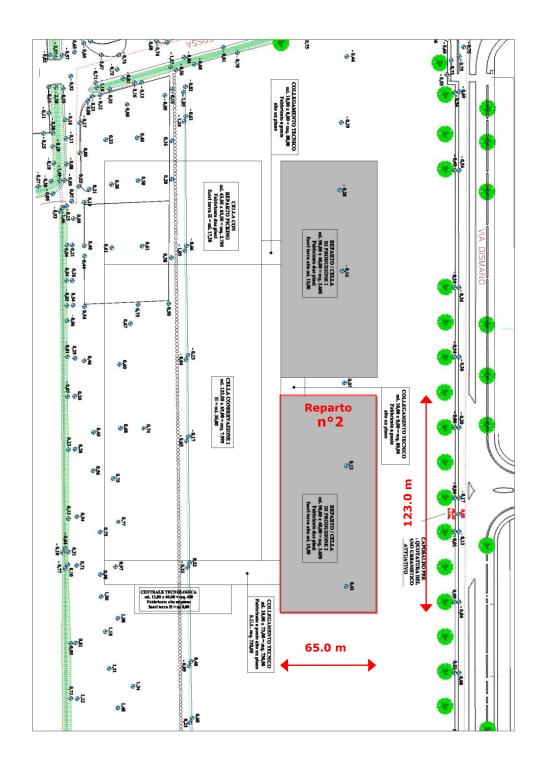


Figura 3.2: Reparto n.2 nell'ambito del Nuovo Comparto Orogel



Lavores	Codico: \$14042 PC PT 002 0	
Committente: OROGEL soc. coop. agr.	Documento: Relazione tecnica	

 Lavoro:
 Codice:
 \$14043-PC-RT-002-0

 Reparto n.2
 Data:
 29/12/2014

## 4. NORMATIVA DI RIFERIMENTO

La normativa e la documentazione tecnica di riferimento è la seguente:

- 1. D.M. 14.01.2008, "Norme tecniche per le costruzioni";
- 2. D.M. 06.05.2008, Integrazione al D.M. 14 gennaio 2008;
- 3. Circ. Min. II.TT. 02.02.2009, n. 617, "Istruzioni per l'applicazione delle Nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto ministeriale 14.01.2008".
- 4. UNI EN 1992-1-1:2005 Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- 5. UNI EN 1993-1-2:2005 Eurocodice 3 Progettazione delle strutture in acciaio.
- 6. UNI EN 1997-1 Eurocodice 7 Progettazione geotecnica Parte 1: Regole generali.
- 7. UNI EN 1998-5 Eurocodice 8 Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica
Lavoro:	Codice: S14043-PC-RT-002-0

Data:

29/12/2014

# 5. RISULTANZE GEOLOGICHE

Reparto n.2

Riguardo le indagini geognostiche e le risultanze geologiche e geotecniche si rimanda allo specifico Documento.

Nel presente capitolo si riporta una sintesi delle indagini svolte e delle caratteristiche del terreno su cui sorgerà la costruzione.

# 5.1 Indagini geognostiche

Per l'area in esame sono disponibili le indagini in sito e le prove di laboratorio geotecnico eseguite durante due diverse campagne di indagini, eseguite nel 2001 a cura del Dott. Angelo Angeli, e nel 2014 a cura degli scriventi.

## 5.1.1 Campagna indagini 2014

A supporto delle attività di progettazione ed in concerto con la Committenza, nel periodo compreso tra luglio e settembre 2014 è stata eseguita una campagna di indagine geognostica volta a caratterizzare dal punto di vista stratigrafico, geotecnico e sismico i terreni di fondazione. Essa ha visto l'esecuzione delle seguenti indagini:

- n. 3 sondaggi stratigrafici a carotaggio continuo (BH1÷3), realizzati dalla Geodue s.n.c. di San Giuseppe di Comacchio (FE) ,spinti a profondità comprese tra 40 e 50 metri dal piano di campagna.
- n. 5 prove penetrometriche statiche con punta elettrica e piezocono (CPTU1÷5), realizzate dalla Geode di Rimini, spinte a rifiuto in corrispondenza dei livelli ghiaiosi.
- n. 1 prova geofisica di tipo down-hole eseguita, a cura della Progeo di Forlì, nella verticale di sondaggio BH1, fino a 40 metri di profondità dal piano di campagna.
- prove di laboratorio geotecnico sui campioni prelevati durante l'esecuzione dei sondaggi, realizzate dalla Geode di Rimini.

Durante l'esecuzione dei sondaggi stratigrafici sono state eseguite le seguenti attività:

- rilievo stratigrafico;
- esecuzione di n. 8 prove SPT con scarpa aperta, in corrispondenza dei livelli ghiaiosi principali;
- prelievo di n. 7 campioni indisturbati nei livelli coesivi, sottoposti a prove di laboratorio geotecnico;
- installazione di n. 1 piezometro a tubo aperto Ø2" nella verticale di sondaggio BH3;



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	Documento: Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

- installazione di n. 1 tubo in PVC Ø3" nella verticale di sondaggio BH1, per l'esecuzione di prova geofisica di tipo down-hole;
- prove speditive di consistenza (pocket penetrometer) sul materiale in cassetta in corrispondenza dei livelli coesivi;
- fotografie a colori delle carote depositate in cassetta.

Nella seguente Tabella si riporta l'elenco completo delle indagini eseguite.

Tabella 5.1 Elenco delle indagini geognostiche eseguite nella campagna 2014

Id. prova	Tipo di prova	Profondità [m. da p.c.]	Strumentazione installata
BH1	Sondaggio stratigrafico	40,00	Tubo PVC Ø3" per down- hole
BH2	Sondaggio stratigrafico	50,00	-
ВН3	Sondaggio stratigrafico	40,00	Piezometro Norton Ø2"
CPTU1	Prova penetrometrica statica	25,87	-
CPTU2	Prova penetrometrica statica	25,71	-
CPTU3	Prova penetrometrica statica	19,75	-
CPTU4	Prova penetrometrica statica	25,89	-
CPTU5	Prova penetrometrica statica	19,91	-

#### 5.1.2 Campagna indagini 2001

Nella stessa area sono inoltre disponibili i risultati di una precedente campagna di indagine eseguita nel 2001. Essa è stata realizzata dal Dott. Angelo Angeli e ha visto l'esecuzione delle seguenti indagini:

- nº 6 prove penetrometriche statiche a punta meccanica (P1÷6), spinte a 20
   o a 25 metri o a rifiuto in corrispondenza dei livelli ghiaiosi;
- prove di laboratorio geotecnico sui campioni prelevati durante l'esecuzione delle prove penetrometriche.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Docume</b> r Relazione	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

Nella seguente Tabella si riporta l'elenco completo delle indagini eseguite.

Tabella 5.2 Elenco delle indagini geognostiche eseguite nella campagna 2001

Id. prova	Tipo di prova	Profondità [m. da p.c.]	Strumentazione installata
P1	Prova penetrometrica statica	25,00	-
P2	Prova penetrometrica statica	20,00	-
Р3	Prova penetrometrica statica	20,00	-
P4	Prova penetrometrica statica	17,80	-
P5	Prova penetrometrica statica	20,00	-
P6	Prova penetrometrica statica	25,00	-

#### 5.2 Caratteristiche dei terreni

Con riferimento ai risultati delle indagini disponibili ed ai rilievi effettuati, sono state individuate, limitatamente all'area in oggetto, le unità stratigrafiche descritte nel seguito.

In particolare si individuano:

**Unità 1** (da p.c. fino a 4-5 m): argilla da debolmente limosa a limosa, da mediamente consistente a consistente, di colore da giallognolo a nocciola fino a marrone, con diffuse screziature color arancio-ocra e fenomeni di ossidazione; sono talora presenti livelli centimetrici di sabbia limosa e limo sabbioso. I primi 2 metri circa dal piano di campagna sono caratterizzati dalla presenza di terreni sovra consolidati per essiccamento.

- <u>Unità 2 (da 4-5 m fino a 9-10 m):</u> argilla limosa da poco a mediamente consistente, di colore grigio chiaro, con intercalazioni centimetriche di limo sabbioso.
- <u>Unità 3 (da 9-10 m fino a 11-12 m):</u> argilla da debolmente limosa a limosa, da consistente a molto consistente, di colore grigio, con calcinelli. L'unità si presenta fortemente sovraconsolidata per essiccamento (paleosuolo).
- <u>Unità 4 (da 11-12 m fino a max 23 m):</u> argilla da debolmente limosa a limosa, da mediamente consistente a consistente, di colore da grigio a grigio-nocciola; con presenza di livelli poco consistenti e orizzonti centimetrici di limo sabbioso fine.
- <u>Unità 5 (variamente intercalata alle unità 1, 2, 3, 4 e 9):</u> alternanza di livelli decimetrici di limo sabbioso e sabbia fine con limo, con livelli di argilla limosa, di colore da grigio chiaro a nocciola, localmente sono presenti resti di sostanza organica.
- <u>Unità 6 (variamente intercalata alle unità coesive):</u> sabbia e sabbia limosa medio-fine di colore da grigio a nocciola.



	Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
ı	Lavoro: Reparto n.2	Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014	

<u>Unità 7 (da 23 m fino a 25,5 m):</u> argilla da debolmente limosa a limosa, da consistente a molto consistente, di colore grigio-nocciola, con calcinelli e livelli centimetrici di limo sabbioso.

**Unità 8** (da 25,5 m fino a 30-33 m e oltre i 49 m di profondità): ghiaia medio grossa ( $\emptyset_{\text{medio}}$ =2-3cm) in matrice sabbioso-limosa, poligenica, da sub-arrotondata ad arrotondata.

**Unità 9** (variamente intercalata alle unità 1, 2, 3 e 4): argilla limosa e limo argilloso con laminazioni limoso-sabbiose, da consistente a molto consistente, di colore da nocciola-giallognolo a grigio chiaro.

# 5.3 Livello piezometrico

Per quanto riguarda il monitoraggio del livello piezometrico, sono state effettuate diverse letture nel piezometro BH3, che ha restituito un valore di soggiacenza massimo della falda pari a 3.50 metri da piano campagna.

Vista la buona uniformità dei terreni e la buona conoscenza degli stessi per le precedenti realizzazioni fatte in zone limitrofe, non si prevedono nuove ulteriori indagini geognostiche, essendo quelle a disposizione da ritenersi sufficienti per la futura progettazione esecutiva.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica
Lavoro:	Codice: \$14043-PC-RT-002-0

Data:

29/12/2014

# 6. SISTEMA DI FONDAZIONE ADOTTATO

Reparto n.2

Il corpo di fabbrica denominato Reparto n.2 presenterà fondazioni superficiali costituite da travi di fondazione a sezione trasversale "T" rovescia collegate opportunamente da cordoli a sezione trasversale rettangolare. Le travi di fondazione presenteranno altezza adeguata per fornire l'opportuna rigidezza alla trave di fondazione e ridurre pertanto cedimenti legati alla deformabilità delle stesse e larghezza della suola sufficiente per soddisfare le verifiche di capacità portante del complesso terreno-fondazione allo SLU e contenere i cedimenti assoluti e differenziali in esercizio (SLE) entro i limiti considerati accettabili e concordati con il committente.

Le travi presenteranno armatura minima longitudinale non inferiore allo 0.2% dell'area di conglomerato cementizio sia in estradosso che in intradosso, così come richiesto la punto 7.2.5 delle NTC2008.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice: S14043-PC-RT-002-0	

Data:

29/12/2014

# 7. DESTINAZIONE D'USO E AZIONI

Reparto n.2

Il Reparto n.2 si sviluppa su due piani fuori terra. Il pian terreno ospiterà le linee di produzione e i relativi macchinari. Le merci prodotte saranno depositate al piano primo in adeguati ambienti refrigerati.

In alcune zone sarà dunque possibile l'accumulo di merci, e pertanto il Reparto n.2 può essere in sintesi considerato ad uso "magazzino".

# 7.1 Azioni permanenti e variabili

#### 7.1.1 Pesi propri

Peso proprio pannelli di copertura: 0.25 kN/m²

Peso proprio strutture metalliche: da considerare caso per caso

• Peso proprio strutture in c.a.: 25.0 KN/m<sup>3</sup>.

#### 7.1.2 Carichi permanenti

Si considera un carico permanente di piano uniformemente distribuito pari a:

g = 1.0 KPa

## 7.1.3 Azioni variabili antropiche

Si considera un carico uniformemente distribuito sul piano primo pari a:

• q = 6.0 KPa.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

#### 7.1.4 Azioni variabili di breve durata

#### 7.1.4.1 Neve

Aosta, Belluno, B Sondrio, Torino, 1		Zona I - Alpina Aosta, Belluno, Bergamo, Biella, Bolzano, Brescia, Como, Cuneo, Lecco, Pordenone, Sondrio, Torino, Trento, Udine, Verbania, Vercelli, Vicenza.	$q_{sk} = 1,50 \text{ kN/mq}$ $q_{sk} = 1,39 \left[1+(a_s/728)^2\right] \text{ kN/mq}$	a₅ ≤ 200 m a₅ > 200 m
		Zona I - Mediterranea Alessandria, Ancona, Asti, Bologna, Cremona, Forli-Cesena, Lodi, Milano, Modena, Novara, Parma, Pavia, Pesaro e Urbino, Piacenza, Ravenna, Reggio Emilia, Rimini, Treviso, Varese.	$q_{sk} = 1,50 \text{ kN/mq}$ $q_{sk} = 1,35 [1+(a_s/602)^2] \text{ kN/mq}$	a₅ ≤ 200 m a₅ > 200 m
	О	Zona II  Arezzo, Ascoli Piceno, Bari, Campobasso, Chieti, Ferrara, Firenze, Foggia, Genova, Gorizia, Imperia, Isernia, La Spezia, Lucca, Macerata, Mantova, Massa Carrara, Padova, Perugia, Pescara, Pistoia, Prato, Rovigo, Savona, Teramo, Trieste, Venezia, Verona.	$q_{sk} = 1,00 \text{ kN/mq}$ $q_{sk} = 0,85 \left[1 + (a_s/481)^2\right] \text{ kN/mq}$	a₅ ≤ 200 m a₅ > 200 m
	0	Zona III Agrigento, Avellino, Benevento, Brindisi, Cagliari, Caltanisetta, Carbonia-Iglesias, Caserta, Catania, Catanzaro, Cosenza, Crotone, Enna, Frosinone, Grosseto, L'Aquila, Latina, Lecce, Livorno, Matera, Medio Campidano, Messina, Napoli, Nuoro, Ogliastra, Olbia Tempio, Oristano, Palermo, Pisa, Potenza, Ragusa, Reggio Calabria, Rieti, Roma, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Taranto, Terni, Trapani, Vibo Valentia, Viterbo.	$q_{sk} = 0.60 \text{ kN/mq}$ $q_{sk} = 0.51 \left[1 + (a_s/481^2) \text{ kN/mq}\right]$	a₅ ≤ 200 m a₅ > 200 m

qs (carico neve sulla copertura [N/mq]) = μ<sub>i</sub>·q<sub>sk</sub>·C<sub>E</sub>·C<sub>t</sub>  $\mu_{\rm i}$  (coefficiente di forma) q<sub>sk</sub> (valore caratteristico della neve al suolo [kN/mq])

C<sub>E</sub> (coefficiente di esposizione)

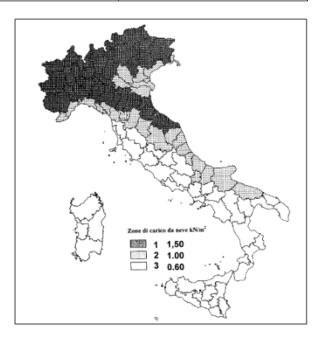
Ct (coefficiente termico)

#### Valore carratteristicio della neve al suolo

a <sub>s</sub> (altitudine sul livello del mare [m])	28
q <sub>sk</sub> (val. caratt. della neve al suolo [kN/mq])	1.50

#### Coefficiente termico

Il coefficiente termico può essere utilizzato per tener conto della riduzione del carico neve a causa dello scioglimento della stessa, causata dalla perdita di calore della costruzione. Tale coefficiente tiene conto delle proprietà di isolamento termico del materiale utilizzato in copertura. In assenza di uno specifico e documentato studio, deve essere utilizzato Ct = 1.



#### Coefficiente di esposizione

Topografia	Descrizione	CE
Normale	Aree in cui non è presente una significativa rimozione di neve sulla costruzione prodotta dal vento, a causa del terreno, altre costruzioni o alberi.	1

#### Valore del carico della neve al suolo

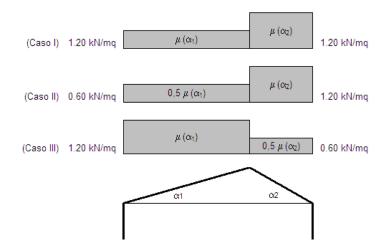
q <sub>s</sub> (carico della neve al suolo [kN/mq])	1.50



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documen</b> Relazione	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

#### Coefficiente di forma (copertura a due falde)

α <sub>1</sub> (inclinazi	1		
α <sub>2</sub> (inclinazione falda [°])		1	
μ (α <sub>1</sub> ) 0.8			
μ (α <sub>2</sub> ) 0.8			





Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica
Lavoro:	Codice: S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data: 29/12/2014

#### 7.1.4.2 Vento

#### 2) Emilia Romagna

Zona	v <sub>b,0</sub> [m/s]	a <sub>0</sub> [m]	k <sub>a</sub> [1/s]	
2	25	750	0.015	
as (altitudii	a <sub>s</sub> (altitudine sul livello del mare [m])			
T <sub>R</sub>	T <sub>R</sub> (Tempo di ritorno) 50			
	v <sub>b</sub> = v <sub>b,0</sub> per a <sub>s</sub> ≤ a <sub>0</sub>			
$v_b = v_{b,i}$	v <sub>b</sub> = v <sub>b,0</sub> + k <sub>a</sub> (a <sub>s</sub> - a <sub>0</sub> ) per a <sub>0</sub> < a <sub>s</sub> ≤ 1500 m			
V	$\underline{v}_b (T_R = 50 [m/s])$ 25.000			
	α <sub>R</sub> (T <sub>R</sub> ) 1.00073			
V <sub>b</sub> (	$v_b (T_R) = v_b \times \alpha_R [m/s]$			
·				

p (pressione del vento [N/mq]) =  $q_b \cdot c_e c_p \cdot c_d$  $q_b$  (pressione cinetica di riferimento [N/mq])

c<sub>e</sub> (coefficiente di esposizione)

c<sub>p</sub> (coefficiente di forma)

c<sub>d</sub> (coefficiente dinamico)



#### Pressione cinetica di riferimento

 $q_b = 1/2 \cdot \rho \cdot v_b^2$  ( $\rho = 1,25 \text{ kg/mc}$ )

q<sub>b</sub> [N/mq] 391.20

#### Coefficiente di forma

E' il coefficiente di forma (o coefficiente aerodinamico), funzione della tipologia e della geometria della costruzione e del suo orientamento rispetto alla direzione del vento. Il suo valore può essere ricavato da dati suffragati da opportuna documentazione o da prove sperimentali in galleria del vento.

#### Coefficiente dinamico

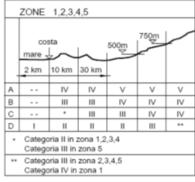
Esso può essere assunto autelativamente pari ad 1 nelle costruzioni di tipologia ricorrente, quali gli edifici di forma regolare non eccedenti 80 m di altezza ed i capannoni industriali, oppure può essere determinato mediante analisi specifiche o facendo riferimento a dati di comprovata affidabilità.

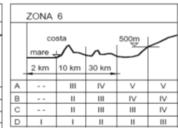
#### Coefficiente di esposizione

#### Classe di rugosità del terreno

C) Aree con ostacoli diffusi (alberi, case, muri, recinzioni,....); aree con rugosità non riconducibile alle classi A, B, D

#### Categoria di esposizione





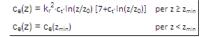
		ZONE 7,8			
-		mare , costa			
		1,5 km	0.5 km		
	Α			IV	
+	В			IV	
+	С			III	
+	D	- 1	II		
1		Categoria II in zona 8     Categoria III in zona 7			

	ZONA 9		
		mare <	_/
	Α		I
	В		- 1
	С		ı
	D	- 1	- 1

Zona	Classe di rugosità	a <sub>s</sub> [m]
2	С	28

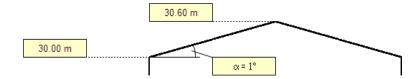


Committente: OROGEL soc. coop. agr.	Documento: Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014



Cat. Esposiz.	k <sub>r</sub>	z <sub>0</sub> [m]	z <sub>min</sub> [m]	c <sub>t</sub>
III	0.2	0.1	5	1

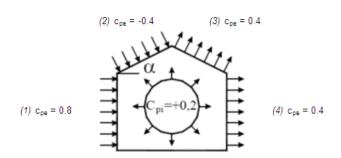
z [m]	Ce
z ≤ 5	1.708
z = 30	2.898
z = 30.6	2.913



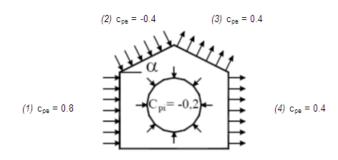
Coefficiente di forma (Edificio aventi una parete con aperture di superficie < 33% di quella totale)

Strutture non stagne

(1)	Ср	p [kN/mq]	
	0.60	0.680	
(2)	Ср	p [kN/mq]	
(2)	-0.60	-0.684	
(3)	Ср	p [kN/mq]	
	0.60	0.684	
(4)	Ср	p [kN/mq]	
	0.60	0.680	

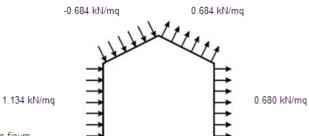


/1)	Ср	p [kN/mq]
(1)	1.00	1.134
/21	Ср	p [kN/mq]
(2)	-0.20	-0.228
(3)	Ср	p [kN/mq]
(9)	0.20	0.228
(4)	Ср	p [kN/mq]
(4)	0.20	0.227



Combinazione più sfavorevole:

	p [kN/mq]
(1)	1.134
(2)	-0.684
(3)	0.684
(4)	0.680



N.B. Se p (o  $c_{pe}$ ) è > 0 il verso è concorde con le frecce delle figure



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica		
Lavoro: Reparto n.2	Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014		

#### 7.1.4.3 Sisma

In merito ai parametri per la determinazione dell'azione sismica di riferimento ai sensi delle NTC2008 di cui al D.M. 14/01/2008, a partire dalla prova down-hole eseguita nel foro di sondaggio BH1, è stato possibile definire il valore di  $V_{s,30}$  e classificare i terreni in sito come <u>suolo di tipo "C"</u>.

Per quanto concerne le caratteristiche della superficie topografica, l'area in oggetto può essere classificata di categoria T1, "Superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media i  $\leq 15^{\circ}$ ", caratterizzata da un coefficiente di amplificazione topografica  $S_T = 1,0$ .

L'azione del sisma sarà quindi funzione della "vita nominale" e della "classe d'uso" della costruzione.

#### 7.1.4.4 Effetto della temperatura

L'effetto della temperatura influisce sullo stato tensio-deformativo degli elementi strutturali, nel passaggio dalla temperatura ambiente durante la realizzazione del fabbricato alla temperatura di esercizio che può essere assunta cautelativamente pari a 0.0°C. Ipotizzando una temperatura ambienta media di riferimento pari a 20°C, sarà pertanto assunta una variazione termica uniforme attribuita a tutti gli elementi strutturali metallici e alla soletta in c.a. di piano primo pari a:

 $\Delta t_{\text{,uniforme}} = -20$ °C.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica		
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0	
Reparto n.2	Data:	29/12/2014	

# 8. VITA NOMINALE E CLASSE D'USO

Si adottano i seguenti parametri:

- Vita nominale (V<sub>n</sub>): 50 anni;
- Classe d'uso: II (coefficiente d'uso  $C_U=1.0$ ), relativa a costruzioni il cui uso preveda normali affollamenti, senza contenuti pericolosi per l'ambiente e senza funzioni pubbliche e sociali essenziali.



Committente:			
OROGEL	SOC.	coop.	agr.

**Documento:**Relazione tecnica

Lavoro: Reparto n.2 Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014

## 9. TIPOLOGIA STRUTTURALE ADOTTATA

Il fabbricato, avente planimetria rettangolare di lati pari a 90.00m x 40.05m, è composto da pilastri metallici aventi sezione trasversale a croce disposti ad interassi tipici di 15.80 e 23.30m lungo il lato corto e ad interasse variabile da 5.90m a 9.00m sul lato lungo. In sommità ai pilastri, alla quota del piano primo e di copertura, sono presenti travi reticolari aventi altezza (da asse ad asse correnti) pari a 1.83m lungo entrambe le direzioni. Le travi secondarie sono ordite secondo il lato lungo e presentano pertanto luce variabile da 4.50m (in corrispondenza dell'area tecnica per il passaggio del binario meccanico dove sarà disposta una trave reticolare rompi tratta) a 7.78m ed un interasse tipico pari a circa 1.50m.

In corrispondenza del piano primo è prevista una soletta in c.a. di spessore massimo pari a 15.0cm che sarà collaborante con le travi secondarie e principali grazie alla presenza di pioli metallici opportunamente distribuiti lungo il loro estradosso. La soletta sarà gettata su lamiera grecata anch'essa collaborante grazie ad apposite bugnature sulla stessa. Al contrario la copertura sarà realizzata attraverso elementi leggeri di carpenteria metallica adeguatamente controventati.

In riferimento al comportamento alle azioni orizzontali la struttura non presenta controventamenti di parete, per cui la funzione controventante è svolta dai pilastri che si possono ipotizzare come incastrati alla rotazione alle estremità, ma liberi di traslare in sommità.

Il controventamento di piano è realizzato tramite soletta in c.a. al piano primo e tramite elementi metallici disposti a croce su vari campi in copertura.

Le tamponature di parete e di copertura verranno realizzate con opportuni pannelli coibentati, e saranno fissate rispettivamente alla baraccatura perimetrale e agli arcarecci di copertura.

Nelle seguenti Figure sono riportate una sezione trasversale e una sezione longitudinale tipo della struttura di elevazione.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

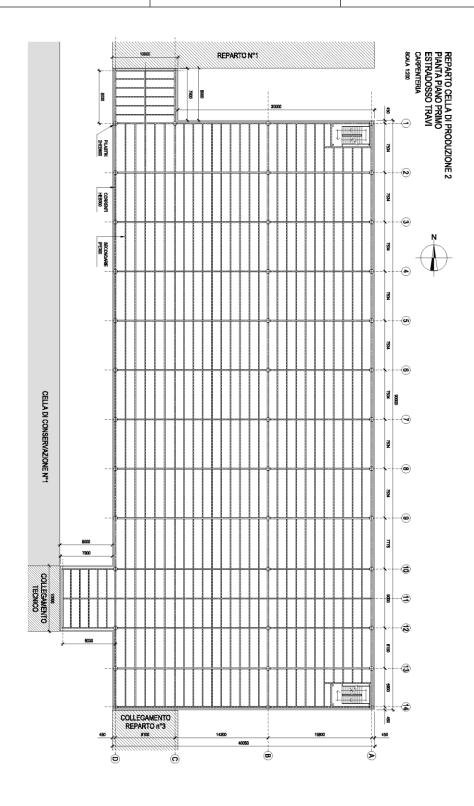


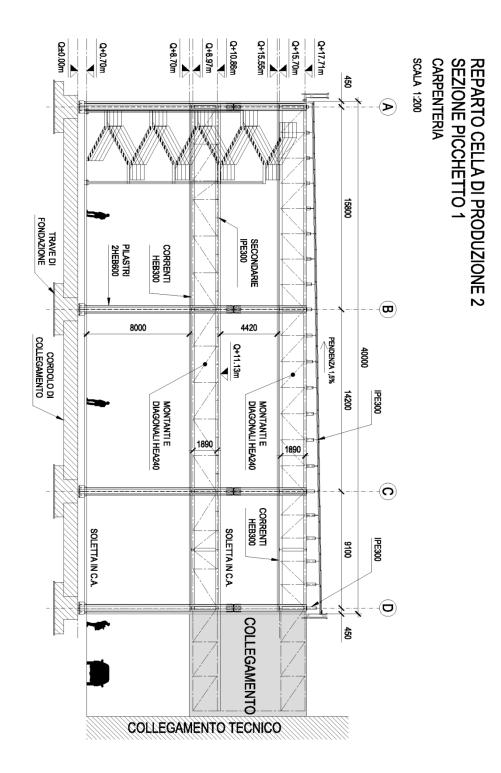
Figura 9.1 Planimetria tipo struttura in elevazione



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica
Lavoro:	Codice: S14043-PC-RT-002-0

Data:

29/12/2014



Reparto n.2

Figura 9.2: Sezione trasversale tipo struttura di elevazione



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Docume</b> Relazione	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0

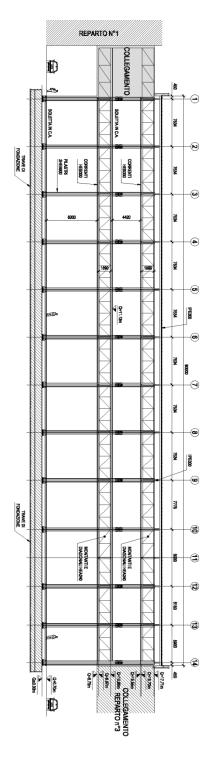


Figura 9.3: Sezione longitudinale tipo struttura di elevazione



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica
Lavoro	Codice: \$14043-PC-RT-002-0

 Lavoro:
 Codice:
 \$14043-PC-I

 Reparto n.2
 Data:
 29/12/2014

# 10. INDICAZIONE DEI MATERIALI ADOTTATI

Con riferimento alla tipologia strutturale si adotteranno i seguenti materiali per:

1. Struttura di elevazione:

Carpenteria metallica laminata a caldo: S235, S275, S355;
 Carpenteria metallica profili a freddo: S320GD, S350GD;

• Bulloneria: classe 8.8;

• Solette di piano Calcestruzzo C30/37, Acciaio B450C.

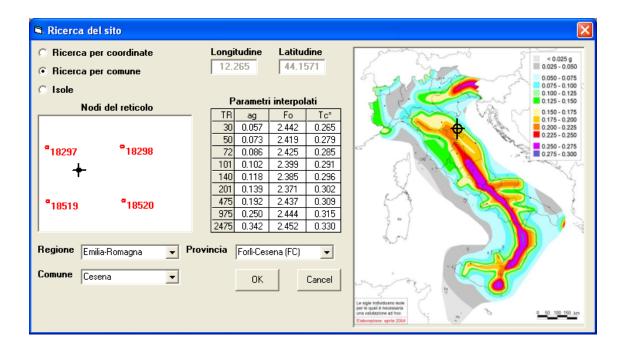
#### 2. Struttura di fondazione:

• Elementi di fondazione: Calcestruzzo C28/35, Acciaio B450C.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0

# 11. DEFINIZIONE DELL'AZIONE SISMICA



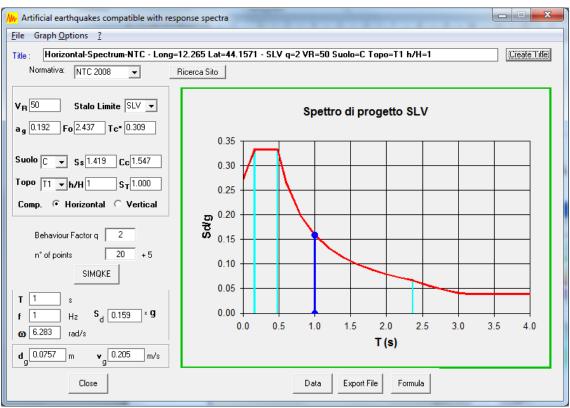
Per la definizione della categoria di suolo e topografica si è fatto riferimento ai dati geologici e topografici noti, che hanno portato ad assumere:

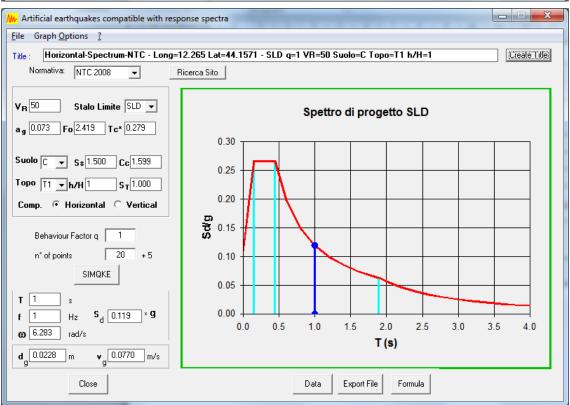
- Categoria di suolo tipo:
   C;
- Categoria topografica: T1;
- Fattore di struttura (q):
   2.0 (struttura a "pendolo inverso").

Nel seguito gli spettri di risposta allo SLV e allo SLD, per una vita di riferimento  $(V_R)$  di 50 anni.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecr	
Lavoro:		14043-PC-RT-002-0







Committente:	<b>Documento:</b>
OROGEL soc. coop. agr.	Relazione tecnica

Lavoro: Reparto n.2 Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014

# 12. INTERAZIONI CON LE COMPONENTI ARCHITETTONICHE ED IMPIANTISTICHE

Il Reparto n.2 in oggetto non presenta interazioni importanti con componenti architettoniche.

Dal punto di vista dell'interazione con l'azione sismica nel contenimento del danno agli elementi non strutturali quali i tamponamenti progettati in maniera tale da non subire danni a seguito di spostamenti di interpiano  $d_{rp}$ , dovrà essere soddisfatto, che gli spostamenti di interpiano ottenuti dall'analisi allo SLD siano inferiori al seguente limite:

 $d_r < d_{rp} < 0.01 \text{ h}$  (h/100) [§7.3.7.2 p.to "b" del D.M. 14/01/2008] dove:

- d<sub>r</sub> è lo spostamento di interpiano;
- h è l'altezza del piano.

Allo SLV si dovrà verificare che gli spostamenti massimi non siano tali da innescare effetti del secondo ordine significativi (§7.3.1 del D.M. 14/01/2008).

Con eventuali strutture adiacenti dovranno essere garantiti i necessari giunti tecnici (§7.2.2 del D.M. 14/01/2008) ad evitare fenomeni di martellamento.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica
Lavoro	Codice: \$14043-PC-RT-002-0

 Lavoro:
 Codice:
 \$14043-PC-I

 Reparto n.2
 Data:
 29/12/2014

# 13. REGOLARITA' IN PIANTA ED IN ELEVAZIONE

La costruzione in oggetto si può ritenere regolare in pianta, in quanto:

- la pianta è rettangolare e simmetrica rispetto le due direzioni ortogonali, sostanzialmente sia come distribuzione delle masse, sia delle rigidezze;
- il rapporto tra i lati del rettangolo è inferiore a 4 (pari circa a 2.25);
- non ha sporgenze o rientranze significative;
- gli orizzontamenti possono essere considerati molto rigidi per via della presenza dei controventi di piano in copertura e della soletta in c.a. al piano primo.

La costruzione in oggetto si può ritenere inoltre regolare in altezza. Infatti benché masse e rigidezze non restano costanti tra un piano e l'altro, la maggior parte della massa complessiva dell'intero corpo di fabbrica viene eccitata in corrispondenza dei periodi fondamentali di vibrazione.



	Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
1	Lavoro: Reparto n.2		S14043-PC-RT-002-0 29/12/2014

# 14. DIMENSIONAMENTI DI MASSIMA

In quanto segue saranno presentati alcuni dimensionamenti di massima dei principali elementi strutturali costituenti l'opera tramite schemi semplificati e cautelativi che possono facilmente essere controllati e pertanto condivisi.

# 14.1 Lamiera grecata

Si considera un foglio di lamiera tipico, avente pertanto schema di trave in semplice appoggio su una luce pari a 1.50m.

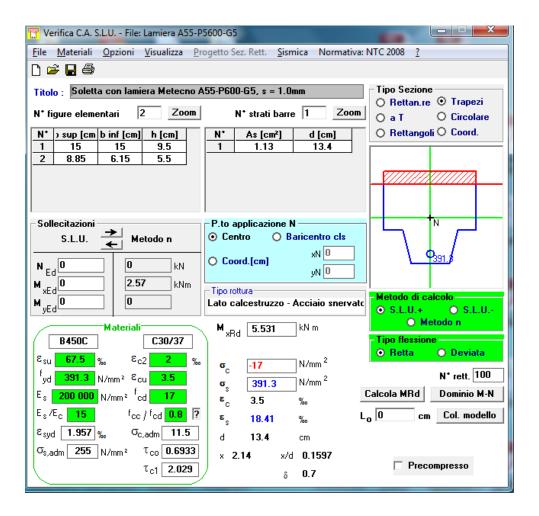
SOLAIO DI PIANO P	PRIMO	
Interasse trave sec. i	1500	mm
Caratteristiche lamiera grecata		
Tipologia	Hi bond	-
Larghezza nervature superiore: b <sub>sup</sub>	88.5	mm
Larghezza nervature inferiore: b <sub>inf</sub>	61.5	mm
Altezza nervature: h	55	mm
Interasse nervature b <sub>d</sub>	150	mm
Spessore lamiera: s	1.00	mm
Momento d'inerzia della lamiera al metro: J		cm <sup>4</sup> /m
Modulo elastico della lamiera al metro: W <sub>el</sub>	23.27	cm <sup>3</sup> /m
Peso lamiera al mq		kg/m²
Resistenza caratteristica lamiera: f <sub>yk</sub>	280	MPa
Coefficiente di sicurezza assunto: $\gamma_{s}$	1.1	-
Ressitenza di calcolo: f <sub>y d</sub>	254.5	MPa
Spessore soletta	150	mm
Peso al mq soletta	375	kg/m <sup>2</sup>
Peso solaio al mq	388	kg/m <sup>2</sup>
FASE 1: GETTO - SOLO LAMIERA		
Carico variabile al mq (persone o cose)	0.75	KPa
Coefficiente per calcolo M <sub>max</sub>	8	-
M <sub>max</sub>	1.74	KN*m
Tensione max	74.57	MPa
Verifica soddisfatta?	Sì	-
Freccia max (ipotesi app-app)	1.98	mm
Rapporto luce/freccia	758	-



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

# 14.2 Soletta in c.a. piano primo

La soletta in c.a. di piano primo presenta, in fase finale, un comportamento nei confronti dei carichi variabili di piano uniformemente distribuiti che in prima analisi può essere schematizzato come quello di elemento a trave in semplice appoggio alle estremità (la presenza dei pioli di collegamento travi-soletta obbliga al fatto che la lamiera dovrà essere tagliata in campi rettangolari opportuni ognuno di lunghezza pari all'interasse delle travi secondarie) e considerato solo l'effetto delle barre di armatura aggiuntive previste lungo le greche (1\phi12 per ogni greca) ed escludendo quindi il contributo della lamiera stessa, si ha quanto segue.





Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

Assumendo il carico variabile pari a 6.0KPa si ha il seguente momento flettente sollecitante:

$$p_{tot} = (0.0184*25+1*0.15)*1.3 + 6*0.15*1.5 = 2.14 \text{ KN/m}$$
  
 $M_{Ed} = 2.14*1.5^2/8 = 0.60 \text{ KNm} < M_{Rd}$ 

La verifica a flessione risulta soddisfatta.

Per la verifica a taglio si ha quanto segue.

	Dati			
b (mm) 88.5		larghezza dell'anima resistente a taglio		
h (mm)	150.0	altezza della sezione		
d (mm)	134.0	altezza utile		
f <sub>ck</sub> (MPa)	30.0	resistenza caratt. a compressione del calcestruzzo		
f <sub>yd</sub> (MPa)	391.0	resistenza di progetto dell'acciaio		
f <sub>cd</sub> (MPa)	17.00	resistenza di progetto del calcestruzzo		
f' <sub>cd</sub> (MPa)	8.50	resistenza a compessione ridotta del cls d'anima		
A <sub>sl</sub> (mmq)	113.0	armatura longitudinale		
k	2.00	fattore di ingranamento		
$ u_{min}$	0.54	tensione resistente minima		
$\rho_{l}$	0.0095	rapporto geom. di armatura longit.		
N <sub>Ed</sub> (N)	0.0	sforzo di compressione di progetto nella sezione		
σ <sub>cp</sub> (MPa)	0.00	tensione media di compressione nella sezione		
$\alpha_{c}$	1.00 coefficiente maggiorativo			

Resist. a taglio dell'elemento non armato e armatura minima			
V <sub>Rd</sub> (KN) 8.7		resist. a taglio della trave in assenza di apposita armatura	

Assumendo il carico variabile pari a 6.0KPa si ha il seguente taglio sollecitante:

$$V_{Ed} = 2.14*1.5/2 = 1.60 \text{ KN} < V_{Rd}.$$

La verifica a flessione risulta soddisfatta.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	Documento: Relazione tecnica	
Lavoro: Reparto n.2	Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014	

# 14.3 Trave secondaria di piano primo

Si considera una trave secondaria di piano primo tipica, avente pertanto schema di trave in semplice appoggio su una luce pari a 7.78m.

TRAVE SECONDARIA - P.1				
	ASE DI GE			
		3		
Peso specifico acciaio		kN/m <sup>3</sup>	Campi input utente	
Tensione normale di progetto	338.1 206000			
E <sub>a</sub>				
Limite deformabilità carico tot luce/freccia	250	-		
Caratteristiche traverso metallico				
Tipologia	IPE300	_		
h	0.3	m		
b sup	0.15	m		
b inf	0.15			
tf sup	0.0107			
tf inf	0.0107	m		
tw	0.0071			
Numero Travi metalliche	1	-		
A	0.0054	m <sup>2</sup>		
Altezza baricentro da intradosso	0.15	m		
J baricentrico	0.00008356	m <sup>4</sup>		
Wcalcolo (pls o elastico a seconda della classe)	557.1			
Peso al m	0.42	kN/m		
Area a taglio lungo y	0.0021	m <sup>2</sup>		
Area a taglio lungo x	0.0027	m <sup>2</sup>		
<u> </u>				
Luce di calcolo	7.780	m		
Interasse travi secondarie	1.50	m		
Peso soletta + lamiera	3.9	Кра		
Sovraccarico permanente	0.0	Кра		
Carico variabile (persone, cose)	0.75	Кра		
Carico lineare permanente	6.2	KN/m		
Carico lineare variabile	1.1	KN/m		
M <sub>Ed</sub>	78.3	KN*m		
M <sub>Rd</sub>	188.4	MPa	OK	
$V_{Ed}$	40.3	KN		
$V_{Rd}$	415.8	MPa	OK	
Freccia dovuta al sovraccarico perm. e var.	20.4		381.0	
Freccia dovuta al sovraccarico perm.	17.3	mm	449.6	



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro: Reparto n.2		S14043-PC-RT-002-0 29/12/2014

FASE 2 - SOLETTA COLLABORANTE			
Carico variabile	7.0	KPa	
Carico variabile lineare	10.5	KN/m	
Sovraccarico permanente aggiuntivo	1.0	KPa	
Carico lineare permanente totale	7.7	KN/m	
M <sub>Ed</sub>	195.3	KN*m	
V <sub>Ed</sub>	100.4	KN	
Tensione acciaio (n=15)	140.0	МРа	
Tensione cls (n=15)	-3.9	MPa	
J omogeneizzato acciaio baricentrico (n=15)	0.0003120	m <sup>4</sup>	
J omogeneizzato acciaio baricentrico (n=21)	0.0002850	$m^4$	
Freccia dovuta al carico variabile	7.8	mm	
Freccia dovuta al carico perm.	18.5	mm	
Freccia totale	26.3	mm	
Rapporto luce/freccia	296	-	



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	Documento: Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

# 14.4 Trave reticolare di piano primo

Si considera una trave reticolare di piano primo tipica, avente pertanto altezza tra assi dei correnti pari a 1.83 m e schema di trave continua su tre appoggi tramite due campate di luce rispettivamente pari a 23.30m e a 15.80m ed interasse di 8.20m. Si hanno i seguenti carichi:

Peso proprio trave: 2.00 KN/m;

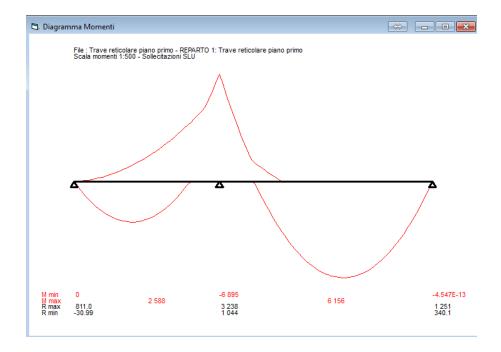
Peso proprio soletta: 0.15\*25\*8.2 = 30.75 KN/m;

• Permanenti portati: 1.0\*8.2 = 8.20 KN/m;

• Variabili: 6.0\*8.2 = 49.20 KN/m.

Totali Permanenti: 40.95 KN/m

Variabili: 49.20 KN/m



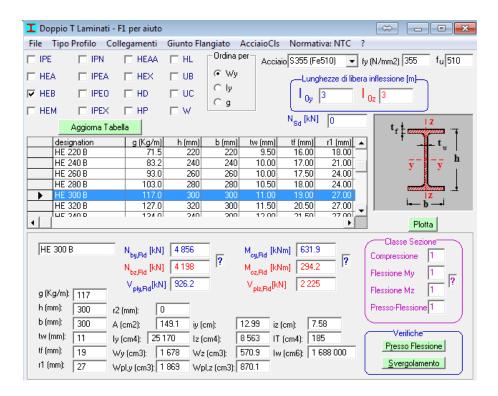
In corrispondenza del massimo momento flettente negativo, e comunque nella zona in cui la soletta in c.a. risulta tesa, la sezione resistente è costituita dalla sola reticolare metallica. A causa di ciò, la massima azione di trazione/compressione nei correnti metallici vale pertanto:

$$N_{Ed,max} = 6895/1.83 = 3768 \text{ KN}$$



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

Assumendo una lunghezza libera di inflessione non superiore a 3.0m, si ha che la sezione da adottare può essere individuata in un HEB300.



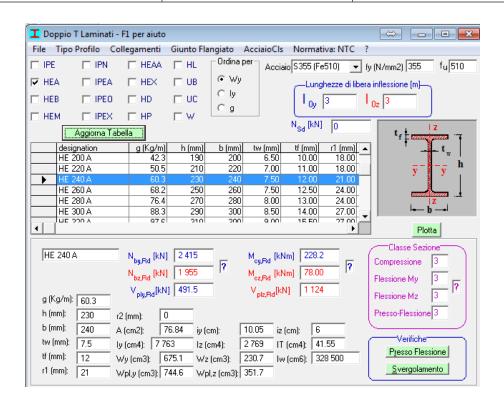
La massima azione di trazione nei diagonali può essere assunta, in via semplificata, pari alla reazione in corrispondenza degli appoggi (divisa per due se trattasi di appoggio interno) divisa per il seno dell'angolo che il diagonale forma con l'orizzontale. Ipotizzando tale angolo pari a 45°, si ha:

$$N_{Ed,max} = 3238/sen45^{\circ}/2 = 2290 \text{ KN}.$$

La sezione da adottare può essere individuata in un HEA240.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014





	Committente: OROGEL soc. coop. agr.	Documento: Relazione tecnica	
٠	Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
	Reparto n.2	Data:	29/12/2014

# 14.5 Pilastro

Si considera un pilastro tipico del piano terra, avente pertanto area di influenza pari a

$$A_{inf} = ((9.00+7.78)/2) \text{m x} ((15.80 \text{m} + 23.30 \text{m})/2) = 164 \text{ mq}.$$

e con schema di incastro-incastro scorrevole in sommità nei confronti delle azioni orizzontali.

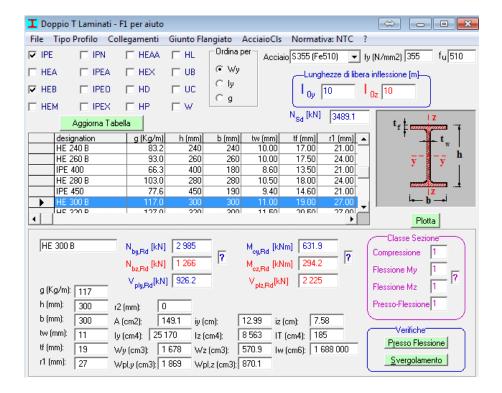
In condizione statica il pilastro è soggetto prevalentemente ad azione assiale di compressione. Si ha quanto segue (i pesi propri delle strutture metalliche sono stati assunti pari a 1.50 KPa a piano anche per tener in conto del peso proprio dei pilastri, del piastrame e delle unioni).

A <sub>inf</sub>	164	mq
Peso proprio copertura	1.50	КРа
Carico permanente copertura	1.00	КРа
Carico da neve	1.20	КРа
Peso proprio p. primo	1.50	КРа
Peso proprio soletta p. primo	3.75	КРа
Carico permanente p. primo	1.00	КРа
Carico variabile p. primo	6.00	КРа
N <sub>Ed</sub>	3489.1	KN

Assumendo una sezione trasversale cruciforme costituita da 2 HEB600 si ha quanto segue (la lunghezza libera di inflessione è assunta pari a 10 m e ovviamente va considerata solo quella lungo la direzione di massima inerzia).



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014



L'azione assiale agente risulta quindi inferiore all'azione assiale resistente per il fenomeno dell'instabilità di punta.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro: Reparto n.2	Codice: S14043-PC-RT-002-0 Data: 29/12/2014	

Considerando cautelativamente un'azione del vento pari a 2.0 KPa agente in direzione ortogonale al lato lungo, si ha sul singolo pilastro:

• q = 2.0\*90\*/36 = 5 KN/m.

Assumendo uno schema di incastro alla base e di incastri scorrevoli in sommità, si ha il seguente valore del momento flettente alla base:

•  $M_{Ed} \cong 500 \text{ KNm}.$ 

La verifica di resistenza a pressoflessione è fornita da (cautelativamente si considera attiva un'unica sezione HEB600 a flessione in quanto il momento flettente resistente in una direzione si incrementa maniera modesta con l'aggiunta dell'altra sezione HEB600):

3489/8379 + 500/2172 = 0.65 < 1.00 (verifica soddisfatta).

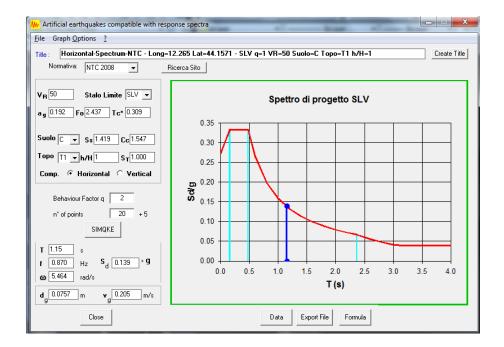
Ai fini di eseguire un dimensionamento di massima di un pilastro tipico in condizione sismica, si è applicata in modo semplificato un'analisi statica equivalente in una direzione. Il periodo fondamentale di vibrazione è stato determinato tenendo debitamente in conto le caratteristiche dinamiche della struttura:

$$T_1 = 1.15s.$$

In base allo spettro di risposta della componente orizzontale in accelerazione dell'azione sismica per lo stato SLV, si ha il seguente valore di accelerazione.



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014



Si hanno le seguenti azioni orizzontali totali agenti ai due piani (i pesi propri delle strutture metalliche sono stati assunti pari a 1.50 KPa a piano anche per tener in conto del peso proprio dei pilastri, del piastrame e delle unioni).

Area di piano	3600	mq
Peso proprio copertura	1.50	KPa
Carico permanente copertura	1.00	KPa
Carico da neve	1.20	KPa
Peso proprio p. primo	1.50	KPa
Peso proprio soletta p. primo	3.75	KPa
Carico permanente p. primo	1.00	KPa
Carico variabile p. primo	6.00	KPa
W copertura	9000.00	KN
W p. primo	39780.00	KN
W totale	48780.00	KN
z copertura	20.00	m
z piano primo	10.00	m
S <sub>d</sub>	0.14	g
F copertura	2127.48	KN
F piano primo	4701.72	KN
F totale	6829.20	KN

Equidistribuendo le azioni totali di piano su tutti i pilastri si ottengono tali azioni agenti sul singolo pilastro:

- F copertura = 59.1 KN
- F p. primo = 130.6 KN



Committente: OROGEL soc. coop. agr.	<b>Documento:</b> Relazione tecnica	
Lavoro:	Codice:	S14043-PC-RT-002-0
Reparto n.2	Data:	29/12/2014

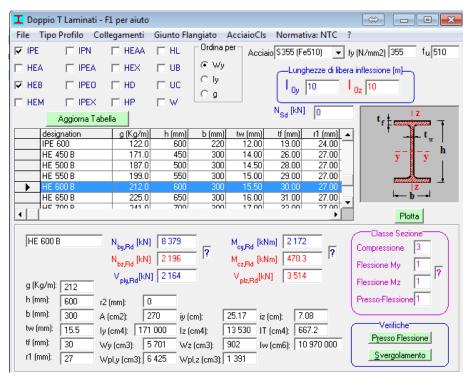
Assumendo uno schema di incastro alla base e di incastro scorrevole in corrispondenza delle travi reticolari di piano, si ha quindi il seguente valore del momento flettente alla base del singolo pilastro:

•  $M_{Ed} = 189.7*10/2 = 948 \text{ KNm}.$ 

Tenendo conto che gli incastri ai piani non sono perfetti incastri, che l'azione sismica può agire in due direzione ortogonali contemporaneamente e considerando anche l'eccentricità accidentale tra centro di massa e centro di rigidezza, si ritiene opportuno incrementare del 20% il valore sopra riportato. Si ha quindi:

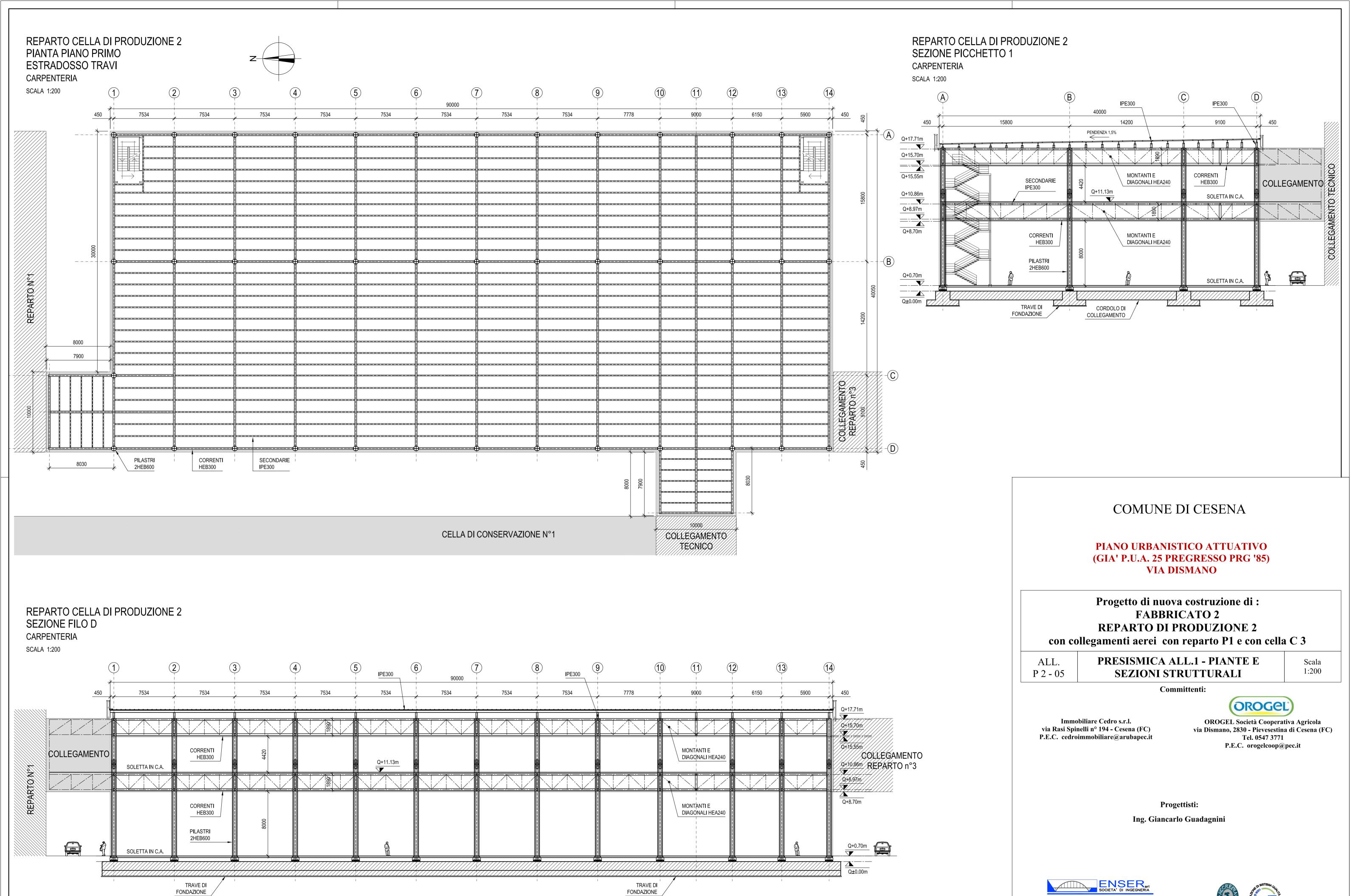
•  $M_{Ed} = 948*1.2 = 1138 \text{ KNm}.$ 

Assumendo un pilastro a sezione cruciforme formato da 2 HEB600 e considerando in una direzione agente solo la sezione posta lungo il suo lato d'inerzia maggiore, si ha quanto segue.



La verifica di resistenza a pressoflessione è fornita da ( $N_{Ed}$  in condizione sismica vale circa 2222 KN):

2222/8379 + 1138/2172 = 0.79 < 1.00 (verifica soddisfatta).



A termine di legge tutti i diritti sono riservati. E'vietata la riproduzione in qualsiasi forma senza autorizzazione della ENSER srl

Viale Baccarini, 29 — 48018 FAENZA (RA) tel. 0546-663423 Via Zacconi, 16 — 40127 BOLOGNA (BO) tel. 051-245663 Via Andrea Costa, 115 — 47822 SANTARCANGELO DI ROMAGNA (RN) tel. 0541-1832933

ingegneria@enser.it - www.enser.it - P.E.C.: ensersrl-ra@legalmail.it