



# COMUNE DI CESENA

Processo verbale delle deliberazioni del Consiglio Comunale

Seduta del **17/03/2016** - delibera n. **19**

**OGGETTO:** DISPOSIZIONI DI SALVAGUARDIA TERRITORIALE ED URBANISTICA NEL PERIODO DI REDAZIONE DEI NUOVI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI E RECEPIMENTO DI PRESCRIZIONI COGENTI DI CUI ALLA L.R. 30.07.2013 N.15 VARIANTE NORMATIVA E CARTOGRAFICA AL PRG N.1/2014.- PUBBLICAZIONE DI ALCUNE AREE. CONTRODEDUZIONE ED APPROVAZIONE.

L'anno (**2016**), il mese di **MARZO**, il giorno **DICIASSETTE**, si è adunato il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione, previo avviso scritto notificato in tempo utile ai consiglieri.

Presiede il cons. **SIMONE ZIGNANI - Presidente Consiglio Comunale**

Assiste il **Segretario Generale dott. MANUELA LUCIA MEI**

Risultano presenti i Consiglieri:

COGNOME NOME		COGNOME NOME	
LUCCHI PAOLO	P	MOLARI CATERINA	P
BIGUZZI LEONARDO	P	PULLINI ANDREA	P
BRACCI FEDERICO	P	ROSSI ENRICO	P
CAPPONCINI CLAUDIO	P	ROSSINI FILIPPO	P
CASALI MARCO	P	ROSSO GIORGIO GUSTAVO	P
CASTELLUCCI SEBASTIANO	P	SANTERO CHIARA	P
CECCARONI DAVIDE	P	SPINELLI STEFANO	P
D'ALTRI SILVIA	P	VALLETTA VITTORIO	P
FORMICA DOMENICO	P	VENTURI STEFANIA	P
GUIDUZZI NATASCIA	P	ZIGNANI SIMONE	P
IACOVELLA MASSIMILIANO	P	ZOFFOLI GILBERTO	P
MAGNANI LUCA	P	ZUCCATELLI GIUSEPPE	P
MAZZONI CRISTINA	P		

Presenti: n. 25 - Assenti: n. 0

Vengono nominati scrutatori i Consiglieri:

LUCA MAGNANI  
DAVIDE CECCARONI  
NATASCIA GUIDUZZI

Sono presenti gli Assessori:

CARLO BATTISTINI - SIMONA BENEDETTI - CHRISTIAN CASTORRI - FRANCESCA LUCCHI - MAURA MISEROCCHI - ORAZIO MORETTI

**IL CONSIGLIO COMUNALE****PREMESSO CHE:**

- con delibera del C.C. n. 36 del 09/04/2015 è stata contro dedotta ed approvata la variante del PRG contenenti disposizioni di salvaguardia territoriale ed urbanistica nel periodo di redazione dei nuovi strumenti urbanistici comunali e recepimento di prescrizioni cogenti di cui alla l.r . 30.07.2013 n.15 variante normativa e cartografica al prg n° 1/2014;
- con l'atto deliberativo di cui al punto precedente è stata disposta la ripubblicazione di talune modifiche a seguito dell'accoglimento di osservazioni;

-

**DATO ATTO CHE** i contenuti della variante sono sinteticamente riassumibili come di seguito indicato;

**RILEVATO CHE** il Settore Governo del Territorio Servizio Urbanistica titolare del procedimento – ha dato corso ai seguenti adempimenti previsti dalle norme richiamate :

- comunicazione alle Autorità Militari con nota dell'11.06.2015 , P.G.n.0051538 ;
- richiesta di parere alla AUSL ex-art. 19, comma 1, lett. H della L.R. n. 19 del 04/05/1982 e succ. mod. ed int. con nota del 15.06.2015, P.G.n. 0052695 ;
- richiesta di parere ad ARPA ex-art. 19, comma 1, lett. H della L.R. n. 19 del 04/05/1982 e succ. mod. ed int. con nota del 15.06.2015 ,P.G.n. 0052695 e contestuale trasmissione del rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 03/04/2006 n. 152 e s.m.i., anticipando la richiesta da parte dell'autorità competente (Provincia di Forlì-Cesena);
- contestualmente alla richiesta di parere veniva convocata per il giorno 31.07.2015 conferenza dei servizi ai sensi dell'art 14 della Legge 241/90;
- trasmissione della delibera C.C. n. 36 del 09/04/2015 e dei relativi allegati in data 15.06.2015, con lettera PG 0052656, alla Provincia di Forlì-Cesena al fine dell'espressione delle osservazioni di cui al quinto comma dell'art. 15, della L.R. n. 47/78e s.m.i. e contestuale trasmissione del Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità di cui all'art. 12 del D.Lgs. 03/04/2006 n. 152 e s.m.i.;
- comunicazione ai sensi dell'art. 9, 2^ comma, della L.R. n. 37/2002 e s.m.i. a tutti i proprietari delle aree sulle quali è stato apposto vincolo espropriativo e/o di servitù ;

**RILEVATO** altresì che dal 06.05.2015 al 04.06.2015 è stato dato corso al deposito della deliberazione e della documentazione ad essa allegata dandone notizia attraverso avviso pubblicato:

- sul Bollettino Ufficiale dell'Emilia Romagna del 06.05.2015,

- all'Albo Pretorio del Comune dal 06.05.2015 per trenta giorni consecutivi,
- sul quotidiano locale "Corriera Romagna" edizione di Cesena, il 06.05.2015

**DATO ATTO CHE:**

- dalle Autorità militari non è pervenuta alcuna osservazione;
- in data 15.07.2015 con nota Prot. n. 0061773, pervenuta in data 15.07.2015 Fasc.2015/URB – PRG /000001, la Provincia di Forlì – Cesena ha richiesto integrazioni;
- in data 15.07.2015 con nota Prot. n. 0061780, pervenuta in data 15.07.2015 Fasc.2015/URB – PRG /000001, la Provincia di Forlì – Cesena ha proposto quale esperti per la valutazione del Rapporto ambientale ARPA ed A.USL ;
- in data 03/08/2015, con nota PG n. 0066897 il Comune ha trasmesso alla Provincia le integrazioni richieste con nota del 15.07.2015;

**CONSIDERATO CHE:**

- a seguito della pubblicazione sono pervenute n. 147 osservazioni, di cui n. 87 nei termini di legge (04/07/2015) e le altre nel periodo successivo;
- le osservazioni pervenute sono di seguito elencate richiamandone il proponente, la data di presentazione, il numero di protocollo attribuito, la localizzazione dell'area ed una sintesi dei contenuti:

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
1	Ceredi ing. Marco	46485 25/05/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto di impianto unitario a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Sant'Egidio Q. Cervese Sud 04
2	VALERI s.r.l.	46868 26/05/2015	Chiede una modifica alla scheda dell'attività sparsa in zona agricola "E-az/x Valeri srl" (Allegati normativi)	Loc. Diegaro Q. Oltre Savio 05
3	Cucchi Marino	46864 26/05/2015 + INTEGRAZIONE 6981 12/08/2015	Chiede di poter prevedere un collegamento stradale fra la proprietà Ediltubi e Valore Città	Loc. Case Castagnoli Q. Rubicone 08
4	Baruzzi Carlo	47432 27/05/2015	Chiede di rivedere il progetto della rotatoria in previsione su via Torino	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
5	Drei Raffaele (Agrintesa)	47984 28/05/2015	Chiede che parte dell'area destinata ad AT4a 12/14 sia destinata a Tessuto polifunzionale. Chiede inoltre la modifica del tracciato della via Torta	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
6	Berardi Antonio	47985 28/05/2015	Chiede che nel PCP n. 168 sia specificato che si tratta di nuova costruzione e che sia esente da U1, U2 e costo di costruzione	Loc. Martorano Q. Ravennate 11
7	Bacchi Gabriele	49615 04/06/2015	Chiede una modifica normativa al comma 1 dell'art. 83 NdA.	_____
8	Antoniacci Simone Biondi Marinella	50418 08/06/2015 + 55338 23/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a Ville e giardini e da Ambito della pianura bonificata a Tessuto polifunzionale con PCP	Loc. Case Castagnoli Q. Rubicone 08
9	Servizio Espropri - Patrimonio	Del. CC.	Recepimento della Delibera di GC n. 30 del 16/02/2015 per la declassificazione di un tratto della via vic. Fontana	Loc. Casale Q. Rubicone 08
10	Tassinari Ezio	51699 10/06/2015	Chiede che venga eliminata la previsione di viabilità e che venga riqualificata l'area rendendola accessibile.	Loc. Cesena Q. Centro 01
11	Campana Andrea Campana Lisa Spadoni Maria	52735 15/06/2015	Chiede una modifica all'art. 79,07 bis NdA	Loc. San Vittore Q. Valle Savio 06
12	Carloni Maurizio	53477 15/06/2015	Chiede l'eliminazione del perimetro di Tessuto di impianto unitario	Loc. Martorano Q. Ravennate 11
13	Ravaioli Giampiero	54415 17/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico, territoriale e di quartiere a Parcheggio privato specialistico o Verde privato	Loc. Borello Q. Borello 07
13 A	Ravaioli Giampiero	54414 17/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico, Parcheggio e Strada a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Borello Q. Borello 07

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
14	Romini Roberto	54107 16/06/2015	Chiede l'eliminazione del perimetro di Tessuto di impianto unitario	Loc. Martorano Q. Ravennate 11
15	Sama Anna (SOLE s.a.s.)	54988 19/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a Tessuto dell'espansione anni '60/'70 oppure in sub ordine ad Edifici nel verde	Loc. San Mauro in Valle Q. Oltre Savio 05
16	Zoffoli Ioris Borghetti Luca Sala Cristina	56910 23/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ville e giardini a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Borgo Ronta Q. Ravennate 11
17	Borghetti Italo Comandini Elvira Comandini Tiziano Degli Angeli Vittorio Neri Marisa Gerini Alida	57206 25/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Zona di crinale e fondovalle ad area edificabile	Loc. Cesena Q. Cesuola 02
18	Bissioni srl	57419 25/06/2015	Chiede che venga inserita una nuova scheda riguardante Attività polifunzionale esistente in zona rurale con previsione ed incremento di capacità edificatoria	Loc. Pievestina Q. Dismano 12
19	BUNKER srl	5741825/06/2015	Chiede l'ampliamento dell'area perimetrata come Attività polifunzionale in zona rurale mediante il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura centuriata	Loc. Villa ChiavicheQ. Cervese Sud 04
20	Lombardini Devis	57416 25/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico a zona agricola	Loc. Cesena Q. Fiorenzuola 03
21	Pransani Adamo Romagnoli Roberto	57212 25/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico a Ville e giardini	Loc. Cesena Q. Oltre Savio 05
22	Padula Alba Maria	57613 26/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Edifici nel verde a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Borgo Paglia Q. Oltre Savio 05
23	Maretti Bruno	58179 29/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Zona di crinale e fondovalle a Edifici nel verde con cessione di parcheggi pubblici	Loc. Cesena Q. Cesuola 02

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
24	Gazzoni Massimiliano Gazzoni Giancarlo	58182 29/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Zona di crinale e fondovalle a Edifici nel verde con cessione di parcheggi pubblici	Loc. Cesena Q. Centro 01
25	Sergi Antonio Turci Pietro	58177 29/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Infrastrutture per la viabilità a zona di completamento	Loc. Sant'Egidio Q. Cervese Sud 04
26	Genghini Matteo	58721 30/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico ad Ambito della collina oppure Ville e Giardini	Loc. Borello Q. Borello 07
27	Maltoni Fausta	58638 30/06/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura centuriata a zona edificabile	Loc. Ponte Pietra Q. Al Mare 09
28	Ricci Claudia Ricci Raffaella	58644 01/07/2015	Chiede una modifica di indici e di destinazioni interne al PCP 225	Loc. Cesena Q. Centro 01
29	Casali Tonino Guidi Libera	58645 01/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da AT5 05/05 ad Ambito della pianura bonificata	Loc. Diegaro Q. Oltre Savio 05
30	Pezzi Naria	58647 02/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Cesena Q. Cervese Sud 04
31	Pollini Giocondo (FGM sas)	58648 02/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata ad Edifici nel verde	Loc. Calise Q. Rubicone 08
32	Campana Andrea Campana Lisa Spadoni Maria	58649 02/07/2015	Chiedono di poter realizzare un edificio ad uso residenziale previo demolizione di allevamenti. L'area precedentemente era destinata ad AT	Loc. Lizzano Q. Oltre Savio 05
33	Farnedi Luciano	58650 02/07/2015 + INTEGRAZIONE 8961 20/10/2015	Chiede di eliminare la previsione di viabilità all'interno dell'AT4a 12/22 e di individuare il tracciato della via Fossalta. Con integrazione chiede di diminuire la fascia di verde pubblico lato ovest del comparto	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
34	Bigi Laura (CCFS Immobiliare)	58652 02/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Pregresso PRG '85 a Tessuto polifunzionale e Parcheggio specialistico con modifica del Territorio urbanizzato. Inoltre chiede una deroga alle altezze fino a 30m	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
35	Antonelli Francesco (OROGEL)	58655 02/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a Tessuto polifunzionale con modifica del Territorio urbanizzato. Inoltre chiede una deroga alle altezze fino a 30m	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
36	Pecorai Giuseppe	5865802/07/2015	Chiede una modifica all'art. 78 Nda per consentire ampliamenti a strutture legate ad agriturismo, agricoltura biologica e turismo rurale nell'Ambito della collina di valore ambientale	Loc. SaianoQ. Rubicone 08
37	Mordenti Carlo	58460 03/07/2015 58730 03/07/2015 + INTEGRAZIONE 109953 12/12/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a Tessuto polifunzionale a prevalenza commerciale, zona residenziale in parte da adibire ad housing sociale, verde e parcheggi. Con successiva INTEGRAZIONE chiede che l'intera area sia destinata ad AT3 con una presenza di dotazione commerciale e di ERS	Loc. San Carlo Q. Valle Savio 06
38	Magnani Alessandra	5892302/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ville e giardini a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. San Mauro in ValleQ. Oltre Savio 05
39	Pizzinelli Filippo	58665 02/07/2015	Chiede che vengano destinate a Infrastrutture per la viabilità alcune porzioni di particelle catastali e che venga modificato l'art. 8 Nda inserendo anche i Distributori di carburante fra le destinazioni utili per il calcolo della profondità del lotto convenzionale	Loc. Torre del Moro Q. Oltre Savio 05
40	Babbi Giulio	58666 02/07/2015	Chiede il ripristino dell'AT4a 03/09	Loc. Case Finali Q. Fiorenzuola 03
41	Babbi Giulio	58669 02/07/2015	Chiede la rettifica del lotto destinato a Tessuto polifunzionale	Loc. Case Finali Q. Fiorenzuola 03
42	Lombardi e Briganti srl Progeim srl	58663 02/07/2015	Chiedono diverse modifiche interne al PCP n. 224	Loc. Cesena Q. Centro 01
43	Rasi Giovanni	58659 02/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da AT5 03/07 a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Case Finali Q. Fiorenzuola 03

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
44	Amadori Denis (PARCO GIARDINO)	5866002/07/2015+ INTEGRAZIONE868 7509/10/2015	Rettifica del perimetro del PCP n. 231. Con integrazione chiede di specificare la SUL nell'Allegato normativo e di apportare una modifica cartografica all'intersezione di via Giardino	Loc. San Mauro in ValleQ. Oltre Savio 05
45	Maestri Giorgio	58662 02/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della collina di valore ambientale a Ville e giardini	Loc. Ponte Abbadesse Q. Cesuola 02
46	Casadei Gianfranco	58922 03/07/2015	Chiede una modifica normativa per poter realizzare l'alloggio del custode nelle aree produttive ex PPIP	Loc. Torre del Moro Q. Oltre Savio 05
47	Ferri Mauro	58740 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a Tessuto polifunzionale a prevalenza commerciale. In sub ordine chiede una modifica normativa all'art. 23.02 per consentire l'U 3/2	Loc. Torre del Moro Q. Oltre Savio 05
48	Immobiliare REBECCA srl	58744 03/07/2015	Chiede di eliminare la previsione di rotonda all'interno dell'AT5-AT6 02/03 sostituendola con parcheggi pubblici	Loc. Ponte Abbadesse Q. Cesuola 02
49	Bertaccini Francesco	58747 03/07/2015	Chiede che negli ambiti rurali sia uniformata l'H max degli edifici rurali ad uso abitazione a 7 m	_____
50	Galassi Maria	58722 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ville e giardini a Tessuto dell'espansione anni '60/'70 mantenendo la stessa capacità edificatoria	Loc. Cesena Q. Centro 01
51	Trevisani Davide (SOFITRE srl)	58723 03/07/2015	Chiede che venga ripristinata l'AT4b 12/05	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
52	Bagnolini Elmo Bagnolini Nadia Bagnolini Liviana Mascali Zeo	58725 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della collina di valore ambientale a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Ponte Abbadesse Q. Cesuola 02
53	Isoldi Holding spa	5872703/07/2015	Chiede il ripristino del Progresso PRG '85 - PUA 4 Area Sapro	Loc. PievesestinaQ. Dismano 12

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
54	Graziani Elisa	58720 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico ad Ambito della collina oppure Ville e Giardini	Loc. Borello Q. Borello 07
55	Bocchini Luigi	58719 03/07/2015	Chiede di trasferire la capacità edificatoria di un lotto destinato a Tessuto degli anni '60/'70	Loc. Sant'Egidio Q. Cervese Sud 04
56	Lucchi Colombo (Cervia Hotels srl)	58707 03/07/2015	Chiede che venga stralciata dall'AT2 08/09 l'area destinata a viabilità	Loc. Calise Q. Rubicone 08
57	Simonetto Giovanni	58709 03/07/2015	Chiede la riduzione della fascia di rispetto stradale a m 10	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
58	Neri Marino Neri Giuseppina	58701 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Edifici nel verde a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Sant'Egidio Q. Cervese Sud 04
59	Alberani Alessandro (Rocchi 2010)	58703 03/07/2015	Chiede la rettifica cartografica di un lotto destinato a Ville e giardini	Loc. Case Frini Q. Fiorenzuola 03
60	Gobbi Alvaro(Gobbi Frutta srl)	5870603/07/2015	Chiede all'interno del PCP 216: 1) Ampliamento del Tessuto polifunzionale di 4000 mq; 2) Uso di residence turistico alberghiero per circa 1000 mq; 3) Eliminare dalla prescrizione la realizzazione della rotatoria in via Cervese	Loc. Villa Calabria Q. Cervese Nord 10
61	Galassi Ing. Giuliano (S. Giorgio Immobiliare)	58697 03/07/2015	Chiede che l'area già oggetto di Accordo di Programma per "Housing sociale" a San Giorgio sia inserita nella variante in oggetto	Loc. San Giorgio Q. Cervese Nord 10
62	Severi Rosanna Severi Emanuela	58695 03/07/2015	Chiedono che l'area di proprietà sia stralciata dall'AT3 11/03 come AT indipendente	Loc. Ronta Q. Ravennate 11
63	Pieve 6 Itulipani srl Borgo Paglia srl Residence sas Progetti generali srl Rosaspina srl Soc. Cooperativa Braccianti Riminesi CST Engineering srl Euroengineering Idrocar snc Tec. Al. Srl	58693 03/07/2015	Chiedono il ripristino della destinazione a Pregresso PRG '85 che comprenda anche l'area precedentemente destinata a Parcheggi specialistici. Chiedono anche una riduzione dell'indice a 0,60 mq/mq	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
64	Carpano srl	58692 03/07/2015	Chiede che l'area di proprietà sia classificata come area produttiva polifunzionale	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
65	Sacchetti Nello srl	58690 03/07/2015	Chiede che l'area di proprietà sia classificata come area produttiva polifunzionale	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
66	Sineco Sas di Neri Patrizio e C.	58689 03/07/2015	Chiede che l'area di proprietà sia classificata come area produttiva polifunzionale	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
67	CAMAC srl CAMAC ARTI GRAFICHE srl	58688 03/07/2015	Chiedono di risagomare il perimetro dell'AT4 12/22 per inserire un sub comparto autonomo nella proprietà in oggetto	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
68	Casanova Giovanni Casanova Massimo Benaglia Fernanda	58686 03/07/2015	Chiede che l'area di proprietà sia classificata come area produttiva polifunzionale	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
69	EGI SAB di Andreoli e C. sas	58685 03/07/2015	Chiede che l'area di proprietà sia classificata come area produttiva polifunzionale	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
70	Barbieri Letizia	58683 03/07/2015 + INTEGRAZIONE 21/01/2015	Chiede una modifica alle disposizioni interne al PCP n. 63 senza aumento di SUL e la modifica del perimetro del comparto	Loc. San Mauro in Valle Q. Oltre Savio 05
71	Baroncini Paolo	58684 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura centuriata e Edifici nel verde	Loc. Macerone Q. Al Mare 09
72	Casadei Marino	58976 04/07/2015 58798 06/07/2015	Chiede di poter trasformare gli ambienti ad uso magazzino in residenza. Chiede inoltre di poter trasformare in uso residenziale anche la parte dell'edificio destinata ad uso artigianale	Loc. Rio Marano Q. Rubicone 08
73	Cusmà Piccione Cadetto Antonio	58979 04/07/2015 58800 06/07/2015	Chiede il cambio di destinazione d'uso da artigianale a residenziale ed il riconoscimento di Attività polifunzionale in zona rurale	Loc. Ponte Pietra Q. Al Mare 09

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
74	Mercuriali Paolo	58980 04/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata e Edifici nel verde	Loc. San Vittore Q. Valle Savio 06
75	Vecchi Pier Paolo Bindi Oreste	58969 04/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a Edifici nel verde e servizi o verde pubblico	Loc. Case Frini Q. Fiorenzuola 03
76	Biserna Leonardo Biserna Daniela Molari Maria	58970 04/07/2015	Chiede lo svincolo dell'edificio con caratteristiche storico - tipologiche U84	Loc. Cesena Q. Cesuola 02
77	Minotti Marisa	58972 04/07/2015 + INTEGRAZIONE 18/01/2016	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della collina di valore ambientale, Zone di crinale e fondovalle a Tessuto dell'espansione anni '60/'70. Con integrazione propone un Accordo con i privati per la cessione o donazione dell'attuale edificio al Comune.	Loc. Saiano Q. Rubicone 08
78	Moretti Sauro srl	5897404/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a Tessuto polifunzionale	Loc. PievesestinaQ. Dismano 12
79	Bianchi Marta Bianchi Silvio	58963 04/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a Edifici nel verde con modifica del TU	Loc. Borgo Paglia Q. Oltre Savio 05
80	Fantini Valter Fantini Norberto Fantini Andrea	58966 04/07/2015	Chiede il mantenimento della destinazione ad AT4b 12/06	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
81	Amadori don Gino	58968 04/07/2015	Chiede che la prescrizione n. 111 inserita nel PRG sia esclusa dalla zona di zonizzazione posta fra la via Belvedere e la via Valirano	Loc. Ponte Abbadesse Q. Cesuola 02
82	Guerrino Quinto	58961 04/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura centuriata a Edifici nel verde oppure in sub ordine ad AT3	Loc. Sant'Egidio Q. Cervese Sud 04
83	Cantoni Piero	58962 04/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della collina di valore ambientale ad Edifici nel verde e Ville e giardini con modifica del TU	Loc. Ponte Abbadesse Q. Cesuola 02

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
84	Zanotti Werther Zanotti Ercole Di Pasquale Domenica Mazzotti Mearca Escavazioni Zanotti snc	58958 04/07/2015	Chiedono l'ampliamento dell'Attività polifunzionale in zona rurale, l'uso U 4/3 e l'eliminazione della prescrizione di allacciamento alla rete fognaria	Loc. San Giorgio Q. Cervese Nord 10
85	Bollini Maria Alessandrini Morena Alessandrini Marzia Alessandrini Michela	58989 04/07/2015	Chiedono di poter realizzare una struttura ricettiva di 2000 mq di SUL	Loc. Case Castagnoli Q. Rubicone 08
86	Canduzzi Sandra Canduzzi Liviana Canduzzi Alberto Canduzzi Licia Canduzzi Loretta	58986 04/07/2015	Chiedono di aumentare la SUL realizzabile a 2.700 - 2.900 mq	Loc. Diegaro Q. Oltre Savio 05
87	Marchetti Roberto Zavaglia Andrea	58984 04/07/2015	Chiedono lo svincolo dell'edificio con caratteristiche storico - tipologiche 365	Loc. Bulgaria Q. Rubicone 08
88	Fiorenzuola srl	58782 06/07/2015	Chiede che venga ripristinata la capacità edificatoria precedentemente in capo a Valore Città srl. In sub ordine chiedono forme di riduzione dei costi di attuazione	Loc. Case Finali Q. Fiorenzuola 03
89	Ghini Gabriella	58749 06/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata ad AT4	Loc. San Vittore Q. Valle Savio 06
90	Neri Daniele Moretti Monica	60275 08/07/2015	Chiedono lo svincolo dell'edificio con caratteristiche storico - tipologiche 120	Loc. Ronta Q. Ravennate 11
91	Bagni Annita	60819 10/07/2015	Chiede una modifica del perimetro del PCP 41	Loc. Torre del Moro Q. Oltre Savio 05
92	Settore Edilizia Pubblica	ID 2049857 03/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica dell'ex discarica di Rio Eremo da Verde pubblico a destinazione più appropriata	Loc. Rio Eremo Q. Cesuola 02
93	Fusaroli Cleto	65794 28/07/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata e Ambito di tutela fluviale ad Attrezzature sportive e ricreative private (art. 60Nda)	Loc. San Vittore Q. Valle Savio 06

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
94	Rossi Sauro Boschetti Rosa	69030 08/08/2015	Chiedono il cambio di destinazione urbanistica da Verde pubblico, territoriale e di quartiere a Edifici nel verde con l'impegno di realizzare le urbanizzazioni (strade, parcheggi e pista ciclo pedonale)	Loc. Cesena Q. Oltre Savio 05
95	Ghiselli Enrico	69853 12/08/2015	Chiede che in zona agricola nei fabbricati plurifamiliari si possano realizzare pergolati di 25 mq per unità immobiliare	_____
96	Ghiselli Enrico	69855 12/08/2015	Chiede una modifica normativa per la realizzazione di legnaie e depositi attrezzi in zona agricola	_____
97	Settore Infrastrutture e Mobilità	7186506/08/2015	Chiede la riapposizione del vincolo espropriativo per il parcheggio in via Ficchio (a) e per la condotta di scarico di via Ancona (b). Si chiede specifica variante per l'allargamento del fosso stradale di via Montale e per un nuovo fosso di collegamento con il Rio dell'Acqua (c)	Loc. Varie Q. Vari
98	Amadori Eros Amadori Marco Evangelisti Mara	70531 17/08/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura centuriata a zona edificabile, in subordine chiedono una modifica normativa che consenta un ampliamento dell'edificio esistente	Loc. Martorano Q. Ravennate 11
99	Gagliardi Stefano	79131 17/09/2015	Chiede una modifica normativa che consenta, negli allevamenti intensivi, un aumento del peso vivo allevabile del 20% e che consenta il trasferimento di quote di capi.	_____
100	Giobbe Gentili (Opera Don Dino ONLUS)	79593 17/09/2015 + INTEGRAZIONE 5135 15/01/2016	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Servizi privati a Ville e giardini. Con integrazione chiede la destinazione a zona rurale per la villa e Servizi privati per la restante proprietà.	Loc. Ponte Abbadesse Q. Cesuola 02
101	Quartiere Dismano	57101 30/06/2015	Non segnala nulla rispetto alle modifiche apportate con la Variante	Q. Dismano 12
102	Quartiere Oltre Savio	60176 09/07/2015	Non segnala nulla rispetto alle modifiche apportate con la Variante	Q. Oltre Savio 05
103	Quartiere Cervese Nord	67766 06/08/2015	a) 10/03 AT4a - considerare la possibilità di lasciare parte dell'area produttiva b) Gobbi Frutta - Valutare un opportuno adeguamento della sezione stradale e dell'innesto con la via Osteriaccia	Q. Cervese Nord 10

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
104	Quartiere Valle Savio	77253 14/09/2015	Ritiene la modifica penalizzante per la frazione (eliminazione AT5 06/14)	Q. Valle Savio 06
105	Quartiere Centro Urbano	82941 29/09/2015	Contrari al reinserimento delle aree edificabili identificate con il PCP 224 e 225	Loc. Cesena Q. Centro Urbano 01
106	Prati Antonio	81258 23/09/2015	Chiede la modifica del perimetro dell'AT3 10/07	Loc. Calabrina Q. Cervese Nord 10
107	Amadori Francesco	81972 24/09/2015	Chiede modifiche normative agli articoli 67, 68, 69 e 70 in riferimento agli impianti zootecnici intensivi (U 5/3) e all'art. 78 bis	_____
108	Battistini Denis	84276 01/10/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Ronta Q. Ravennate 11
109	Graffieti Gimmi Graffieti Cristofer	84681 02/10/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della collina ad Attrezzature sportive e ricreative private	Loc. Gallo Q. Borello 07
110	Pagliarani Natale	85895 07/10/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Parcheggio specialistico a Tessuto polifunzionale	Loc. Bulgaria Q. Rubicone 08
111	Orioli Pietro	8656809/10/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da 04/18 AT3 ad Edifici nel verde	Loc. Sant'EgidioQ. Cervese Sud 04
112	Rossi Giuseppe	91891 26/10/2015	1) Chiede una modifica alla limitazione in percentuale degli usi della scheda 11/06 AT3; 2) Estensione all'interno dell'uso U3/6 all'attività di gommista;	Loc. Martorano Q. Ravennate 11
113	Bazzocchi Orietta Bazzocchi Giovanni	9252928/10/2015	Chiede che venga modificata la categoria di intervento da "Demolizione senza ricostruzione" a "Ristrutturazione"	CesenaQ. Centro 01

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
114	Corelli Pier Giorgio	92500 28/10/2015 + INTEGRAZIONE 95168 05/11/2015	Chiede che venga eliminato il vincolo storico - tipologico dell'edificio n. 167	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
115	Piraccini Andrea (API società semplice)	93642 30/10/2015	Chiede che venga eliminato parte del vincolo storico - tipologico dell'edificio n. 198	Loc. Settecrociari Q. Oltre Savio 05
116	Servizio Urbanistica	94660 04/11/2015 +INTEGRAZIONE 10984 29/01/2015 +INTEGRAZIONE 15169 10/02/2016	1) Portare a congruenza il perimetro del centro storico minore di San Carlo fra la tavola dei sistemi e la tavola dei nuclei storici minori, 2) Nell'edificio vincolato 345 eliminare il numero dal servizio, mantenendo comunque la retinatura gialla del vincolo; 3) Riportare nelle tavole dei servizi e dei sistemi la rotatoria di via Larga di Sant'Andrea; 4) Nelle tavole dei servizi inserire il simbolo di "Verde pubblico ambientale" sull'area adiacente al PIPP di via Maestri a Calisese. Con integrazione: 5) Adeguamento al PTCP in riferimento al Sistema forestale e boschivo ed al dissesto; 6) Errata rappresentazione del collettore fognario interno all'AT4b 12/07; 7) Precisazione al PCP n. 141 (All. Normativi).	Loc. Varie Q. Vari
117	Battistini Franco		Chiede una modifica normativa all'art. NdA per la riconversione di allevamenti all' uso U 5/2	_____
118	Tozzi Federico	94004 02/11/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a deposito macchine movimento terra e macchine agricole	Loc. Borello Q. Borello 07
119	Soc. CMP sas di Tani Maura e c.	95166 05/11/2015	Chiede di poter realizzare una struttura alberghiera	Loc. Torre del Moro Q. Oltre Savio 05
120	Lorenzini Umberto Garattoni Rosa Lorenzini Liliana	96066 06/11/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della collina di valore ambientale a Servizi di quartiere per impianto sportivo scoperto	Loc. Molino Cento Q. Centro 01
121	Baruzzi Marino	9672109/11/2015	Chiede il mantenimento dell'Accordo di programma Housing sociale o in sub ordine il reinserimento dell'AT3 12/16	Loc. Case GentiliQ. Dismano 12
122	Maraldi Daniele (Ortis sas)	96733 09/11/2015	Chiede un ampliamento di 2000 mq	Loc. Case Castagnoli Q. Rubicone 08

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
123	Società Montalti sas	97160 10/11/2015	Chiede che l'intera area sia destinata ad Edifici nel verde oppure in sub ordine che torni la destinazione a Tessuto polifunzionale	Loc.San Mauro in Valle Q. Oltre Savio 05
124	Merloni Marina	97161 11/11/2015	Chiede una diversa disposizione delle destinazioni urbanistiche interne al PCP 229	Loc. Sant'Egidio Q. Cervese Sud 04
125	Alberani Alessandro (Rocchi 2010)	101542 19/11/2015	Chiede di specificare in cartografia la potenzialità edificatoria prevista dall'Accordo di programma riguardante l'interramento dell'elettrodotto	Loc. Case Frini Q. Fiorenzuola 03
126	Amadori Flavio (GES.CO srl)	102598 23/11/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata e Parcheggi specialistici in Tessuto polifunzionale	Loc. San Vittore Q. Valle Savio 06
127	Pedrelli Nazario Farabegoli Franca	104112 26/11/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a Tessuto dell'espansione anni '60/'70	Loc. Case Missiroli Q. Rubicone 08
128	Battistini Mauro	105242 30/11/2015	Chiede l'eliminazione o la modifica dell'art. 88 NdA	_____
129	Merloni Rino	10919810/12/2015	Chiede che nel PCP n. 235 sia specificato che si tratta di sola cessione dell'area e non di realizzazione dell'opera	Loc. GattolinoQ. Cervese Nord 10
130	Gentili Moreno	109741 11/12/2015	Chiede di stralciare il Tessuto dell'espansione anni '60/'70 dal PCP n. 157	Loc. Case Gentili Q. Dismano 12
131	Melandri Marco	109192 10/12/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da 05/16 AT3-AT5 a Ville e Giardini	Loc. San Mauro in Valle Q. Oltre Savio 05
132	Servizio Tecnico Sportello Unico Edilizia	109779 14/12/2015	Chiede delle modifiche normative agli articoli: 1) 7.05; 2) 78.09 3) 38.02 NdA	_____

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
133	Rosso Giorgio Gustavo(Macro)	10780405/12/2015	Chiede 300 mq di struttura ad uso alimentare e 600 mq ad uso non alimentare in Tessuto polifunzionale	Loc. Diegaro Q. Oltre Savio 05
134	Edilscavi bertinorese	111792 16/12/2015	Chiede che l'area di proprietà e l'area adiacente siano riclassificate AT a destinazione prevalentemente polifunzionale	Loc. Diegaro Q. Oltre Savio 05
135	Vitroplant srl	113519 22/12/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ville e Giardini a Tessuto polifunzionale	Loc. Case Missiroli Q. Rubicone 08
136	Donelli Stefano (ADRIATICA ENERGY)	114143 23/12/2015	Chiede di poter realizzare una strada esterna alla fascia di rispetto stradale	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
137	Brighi Marsilio	676 05/01/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Ambito della pianura bonificata a Ville e Giardini oppure ad Edifici nel verde	Loc. Ponte Pietra Q. Al Mare 09
138	Brighi Fabio	1347 07/01/2015	Chiede l'eliminazione della fascia di rispetto stradale	Loc. Ponte Pietra Q. Al Mare 09
139	TREVI (Davide Trevisani)	4073 18/01/2015 + INTEGRAZIONE 8978 25/01/2016	Chiede una diversa disposizione delle destinazioni urbanistiche interne al PCP 167. Con integrazione chiede, in sostituzione della precedente, di unire i comparti dei PCP n. 167 e 220	Loc. Pievesestina Q. Dismano 12
140	Rossi Sante (Referente di più persone)	5138 15/01/2015	Chiedono l'eliminazione della circonvallazione di Ruffio I	Loc. Ruffio I Q. Al Mare 09
141	Servizio Espropri - Patrimonio	ID 2137830 19/01/2016	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Infrastrutture per la viabilità ad Ambito della collina di valore ambientale per l'ultimo tratto stradale della Via S. Marco	Loc. Case Finali Q. Fiorenzuola 03
142	Ambrosini Gabriele Venturi Giovanna	6930 20/01/2015	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale ad Ambito della pianura bonificata	Loc. San Mauro in Valle Q. Oltre Savio 05

N° PROT. SPEC.	RICHIEDENTE	N° PROT. GEN DATA DI PRESENTAZIONE	OGGETTO DELLA RICHIESTA	LOCALITA' E QUARTIERE
143	Servizio Espropri - Patrimonio	ID 2140104 22/01/2015	Chiede la modifica del tracciato di un tratto della Via Vicinale Piane di Saiano. (Delibera di G.C. n. 52 del 11/03/2014)	Loc. Saiano Q. Rubicone 08
144	Capelletti Renzo Josè	1466408/02/2016	Chiede una modifica ai tipi di interventi edilizi previsti per un fabbricato individuato nelle tavole del Centro Storico Minore di Borello	Loc. Borello Q. Borello 07
145	Fiuzzi Carlo	14005 05/02/2016	Chiede una modifica normativa all'art. 83 Nda per poter delocalizzare un edificio anche oltre i 500 m di distanza	Loc. San Carlo Q. Valle Savio 06
146	Capelletti Renzo Josè	14662 08/02/2016	Chiede il cambio di destinazione urbanistica da Tessuto polifunzionale a verde privato	Loc. Borello Q. Borello 07
147	Targhini Rino Marchi Marta	18178 18/02/2016	Chiedono che la palazzina a servizio dell'insediamento produttivo si possa destinare ad uso residenziale. In subordine chiedono di utilizzare gli uffici esistenti nella palazzina ad uso abitativo familiare	_____

### **PRESO ATTO CHE:**

- in data 31.07.2015 si è tenuta la Conferenza di Servizi convocata ai sensi dell'art. 14 della legge 241/90 prevedendo la partecipazione di ARPA Sezione di Forlì – Cesena ed Azienda Unità Sanitaria locale della Romagna , come da verbale agli atti del Settore;

- in corso di seduta sono emerse le seguenti valutazioni:

- **A.USL** . ha espresso parere favorevole alla variante alle seguenti condizioni:
  - Area attigua alla scuola primaria di Gattolino destinata dalla variante a verde pubblico da modificare in area scolastica al fine di garantire il rapporto di legge tra superficie edificata ed area scoperta (stralcio n. 5 – All.Q);
  - Perplessità in merito alla classificazione agricola dell'area interclusa dal tessuto residenziale in località S. Egidio (ex AT 04/16 AT1) in adiacenza della Via Boscone (stralcio n. 13 – All.Q);
- **ARPA** . conferma quanto trasmesso con nota del 29/07/2015 PG n. 0065931 quindi la contrarietà alla variante di salvaguardia come precedentemente espresso in quanto la ripubblicazione si pone in continuità con le scelte precedenti che hanno una valenza di carattere generale da affrontare attraverso l'adozione di nuovi strumenti urbanistici previsti dalla L.R. n. 20/2000 e s.m.i.(PSC – RUE – POC);

- in data 01/10/2015 con nota acquisita al Prot. 0083582, la Provincia ha trasmesso la bozza del provvedimento da proporre alla Giunta Provinciale relativamente alla verifica di assoggettabilità per le eventuali valutazioni;
- con nota del 01/10/2015, PG n. 0083823, sono state trasmesse alla Provincia le valutazioni alla bozza del provvedimento di cui al punto precedente in merito alle tematiche ambientali;
- in data 23/10/2015 con nota acquisita al PG n. 0090692 è pervenuto il Decreto del Presidente della Provincia n. 236 del 01/10/2015 – Prot. Gen. N. 85398/2015 nel quale sono formulate, ai sensi dell'art. 15, comma 5, della L.R. 47/78 e s.m.i. le osservazioni di seguito integralmente riportate, :

**A.1)** Lo stralcio delle aree di trasformazione 12/16 AT3, 06/14 AT5 e 10/03 AT4a proposto con la Variante in oggetto interviene sul procedimento di accordo di programma, non ancora conclusosi, denominato “Social Housing”, sottoscritto in sede di Conferenza preliminare fra questa Provincia, il Comune di Cesena ed i privati coinvolti. Preso atto che la modifica proposta incide sull'interesse pubblico connesso a tale accordo, si chiede all'Amministrazione comunale di valutare il permanere di un interesse rispetto ai contenuti promossi attraverso detto strumento

**A.2)** Come già osservato per la Variante 1/2014, si ritiene improprio ri-attribuire allo strumento urbanistico vigente quella parte di capacità insediativa definita “disponibilità residua”. Si richiamano infatti i limiti posti all'implementazione delle varianti speciali (che cumulativamente non possono superare, nell'arco di validità del PRG, la misura massima del 3% di incremento delle previsioni inserite dal Piano medesimo), per cui all'Amministrazione comunale è attribuita la possibilità di approvare modifiche “minori” allo strumento urbanistico, non tuttavia rimettendo in discussione pesi ed assetti insediativi di rilevanza complessivamente non “minore”. A ciò, stante i termini di adeguamento dei piani definiti dalla L.R. 20/2000 – sebbene di natura ordinatoria (art. 43), non possono che aggiungersi le chiare finalità di salvaguardia espresse dalla Variante 1/2014 e dalla presente Variante, che ne rappresenta il completamento, onde giungere al rinnovo della strumentazione urbanistica ai sensi della suddetta legge regionale

**A.3)** Si chiede all'Amministrazione comunale di verificare la soluzione di accesso al nuovo comparto produttivo posto in adiacenza del comparto PPIP “Area ex SAPRO”, definendo al contempo gli eventuali impegni da porsi a carico del soggetto attuatore.

Si ritiene inoltre necessario che la seconda area polifunzionale introdotta sia ricompresa all'interno del permesso di costruire con prescrizioni n. 74, ivi regolando le modalità di accesso e circolazione all'interno dell'intero comparto produttivo. Si segnala peraltro la necessità di rettificare la suddetta prescrizione n. 74 eliminando l'obbligo di coordinamento dell'intervento con quello dell'AT limitrofa che viene eliminata

**A.4)** Tenuto conto del parere espresso dall'Azienda USL, si chiede all'Amministrazione comunale di portare a coerenza la rappresentazione cartografica con la prescrizione associata al permesso di costruire n. 235 (PS1 – A4-A11), nel quale è riportata l'indicazione “cessione area scolastica”.

**A.5)** Si ritiene necessario prevedere che l'allargamento della sede stradale della Via Giardini di San Mauro abbia continuità fino all'intersezione di tale strada con la Via Romea, tenuto conto che lo stesso Rapporto ambientale preliminare la individua quale asse su cui confluiranno i previsti volumi di

traffico, al fine di creare un efficace alternativa all'attraversamento del tessuto edificato ed evitando al contempo pericolose rastremature della sezione stradale

**A.6)** Vista la frammentarietà di tali spazi, anche al fine di razionalizzare gli spazi occorrenti alle le manovre di ingresso/uscita, si invita l'Amministrazione comunale a valutare un assetto distributivo più compatto assetto delle dotazioni pubbliche, ancorché presenti in quantità modesta

In merito all'espressione parere ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 19/2008 e s.m.i. sono state espresse le seguenti osservazioni:

**B.1)** Dovranno essere inserite in normativa le prescrizioni di carattere idrogeologico e sismico già presenti nelle schede delle aree di trasformazione ex 01/02 AT6; 01/03 AT6, 02/04 AT6;

dando atto di escludere la Variante al PRG in oggetto dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. alle seguenti condizioni:

### **Inserimento paesistico-territoriale**

**C.1)** Molte delle aree ripubblicate con la Variante in oggetto costituiscono rimodulazioni delle originarie previsioni di PRG, che erano certamente più ampie e caratterizzate da un maggiore carico insediativo, il cui inserimento era però stato complessivamente valutato all'interno del processo di pianificazione definendo nelle Schede di delle aree di trasformazione (elaborato PG 5) talune prescrizioni urbanistico-ambientali per la fase attuativa.

Si osserva che la ricalibrazione delle previsioni, seppure secondo differenti di assetto urbanistico, tende comunque, nella maggior parte dei casi, a concorrere al rispetto di tali obiettivi prestazionali, soprattutto in ordine all'inserimento nel contesto territoriale ed alla distribuzione delle dotazioni. Si rileva tuttavia carente, in tal senso, la proposta connessa allo stralcio dell'area di trasformazione 08/11 AT4a a fronte dell'inserimento di due distinte aree ad intervento diretto destinate a tessuto polifunzionale (stralcio cartografico n. 2). Era infatti prescrizione della previsione originaria di un'ampia fascia di verde di mitigazione verso l'asse della Secante, coinvolgendo parte dello svincolo. Richiamati gli obiettivi assunti dal piano provinciale in ordine alla realizzazione ed all'implementazione delle reti ecologiche (art. 55 delle Norme del PTCP) e ritenendo che le previsioni produttive comunque confermate in tale ambito necessitano di un congruo filtro verde, **si invita l'Amministrazione comunale a prevedere la realizzazione degli interventi proposti mantenendo una congrua fascia di verde nello snodo infrastrutturale.**

### **Classificazione acustica**

**C.2)** La rimodulazione di talune previsioni insediative oggetto della ripubblicazione della Variante 1/2014 ha come evidente conseguenza la rivalutazione della classificazione acustica di progetto originariamente attribuita alle aree di trasformazione.

**Si ritiene condivisibile quanto proposto in tal senso nel Rapporto preliminare.**

### **Sistema infrastrutturale-tecnologico**

**C.3)** L'aver trasformato molte previsioni la cui attuazione era subordinata ad un preventivo piano particolareggiato in interventi di tipo diretto, ancorché dimensionalmente contratti e gravati da specifiche prescrizioni in ordine alla loro realizzazione, non implica, oltre alla presente, una successiva valutazione ambientale dei processi di trasformazione di dette aree. Il rapporto ambientale preliminare che accompagna la Variante in oggetto ha operato una disamina puntuale in particolare in relazione al sistema dei vincoli paesaggistico-ambientali ed alla compatibilità delle trasformazioni rispetto al sistema della viabilità; **resta tuttavia da verificare, nelle more di approvazione della Variante, l'adeguatezza del sistema tecnologico ed energetico in relazione alla capacità del sistema delle reti.**

### **CONSIDERATO CHE:**

- al fine di semplificarne l'esame il Servizio Urbanistica ha raggruppato le osservazioni in funzione al tipo di proposta nello specifico:

A1	PROPOSTA DI MODIFICA DA AMBITO RURALE A TESSUTO CONSOLIDATO
A2	MODIFICA DI DESTINAZIONE URBANISTICA CON AUMENTO DI CARICO URBANISTICO
AP	OSSERVAZIONI INERENTI AGLI ACCORDI COI PRIVATI ( GOBBI)
B	RETTIFICHE CARTOGRAFICHE E/O MODIFICHE CHE NON COMPORTINO AUMENTO DI CARICO URBANISTICO
C1	RIPROPOSIZIONE TOTALE O PARZIALE DI A.T. RESIDENZIALI STRALCIATE DALLA VARIANTE
C2	RIPROPOSIZIONE TOTALE O PARZIALE DI A.T. POLIFUNZIONALI STRALCIATE DALLA VARIANTE
D	PROPOSTE DI MODIFICHE DI CARATTERE NORMATIVO
E	SEGNALAZIONI DI RETTIFICHE DERIVANTI DA IMPRECISIONI DI CARATTERE CARTOGRAFICO E NORMATIVO
F	PROPOSTE DI MODIFICHE RIGUARDANTI IMMOBILI IN CENTRO STORICO O IMMOBILI VINCOLATI IN AMBITO RURALE
G	PROPOSTE DI MODIFICHE O ELIMINAZIONE DI VINCOLI AMBIENTALI
H	ALTRO

- facendo riferimento ai principi ed agli obiettivi posti a fondamento della adozione della variante urbanistica e richiamati in premessa sono stati assunti - in linea generale - criteri generali diversificati in rapporto alla natura delle previsioni insediative produttive e residenziali;
- nel caso di previsioni produttive l'accoglimento anche parziale delle osservazioni è collegato all'esistenza di previsioni di sviluppo di attività produttive presenti e consolidate sul territorio;
- nel caso di previsioni residenziali la conferma, ancorché parziale, deriva dall'esigenza di acquisire aree da destinare ad attrezzature collettive, verde o parcheggi all'interno dei tessuti già dotati di adeguate infrastrutture viarie e di sottoservizi a rete;
- nel dettaglio sono stati elaborati i criteri per l'esame delle osservazioni, di seguito riportati:

- 1 – tipologia A1** Sono tendenzialmente da **respingere** le osservazioni che propongono modifiche di destinazione urbanistica di aree da ambito rurale a tessuti consolidati qualora in contrasto con il tessuto contiguo e/o non coerenti con gli obiettivi posti dalla presente variante di salvaguardia;
- 2 – tipologia A2** Sono tendenzialmente da **respingere** le osservazioni che propongono modifiche di destinazione urbanistica di aree all'interno del tessuto consolidato con aumento di carico urbanistico qualora in contrasto con il tessuto contiguo e/o non coerenti con gli obiettivi posti dalla presente variante di salvaguardia;
- 3 – tipologia B** Sono tendenzialmente da **accogliere** le osservazioni che propongono modifiche progettuali dell'impianto urbanistico previsto in ambiti zonizzati qualora vadano a migliorare l'assetto urbanistico della zona;
- 4 – tipologia C1 – C2** Sono tendenzialmente da **respingere** le osservazioni che propongono l'inserimento di Aree di Trasformazioni sia residenziali che produttive in

quanto in contrasto con gli obiettivi posti dalla presente variante di salvaguardia;

#### 5 - tipologia C1 – C2

Sono tendenzialmente da **accogliere** le osservazioni che propongono l'inserimento di porzioni di Aree di Trasformazioni sia residenziali che produttive o di interi comparti nel caso in cui:

- 1) consentano di fornire adeguate risposte a rilevanti esigenze pubbliche o di pubblico interesse , mediante strumenti perequativi;
- 2) riguardino aree ed immobili interclusi all'interno del territorio urbanizzato;
- 3) nel caso di trasformazioni polifunzionali siano correlate ad attività che necessitano di ammodernamenti o sviluppi aziendali finalizzati a mantenere o incrementare l'occupazione;
- 4) consentano una sensibile riduzione della potenzialità edificatoria e della superficie territoriale interessata rispetto alle originarie previsioni;
- 5) non vadano a precludere gli obiettivi di salvaguardia per eventuali scelte pianificatore future del nuovo strumento urbanistico.

#### 6 - tipologia D

1) Sono tendenzialmente da **respingere** le osservazioni che propongono modifiche al corpo normativo in contrasto con gli obiettivi posti dalla presente variante di salvaguardia;

2) Sono tendenzialmente da **respingere** le osservazioni che propongono modifiche non pertinenti con le tematiche affrontate dalla variante;

3) Sono tendenzialmente da **accogliere** le osservazioni che propongono modifiche semplificative e/o migliorative e/o superamento di incongruenze presenti nel corpo normativo;

#### 7 - tipologia E

Sono tendenzialmente da **accogliere** le osservazioni che propongono rettifiche e/o imprecisioni sia di carattere cartografico che normativo;

#### 8 - tipologia F

Sono da **respingere** le osservazioni che riguardino modifiche normative e/o cartografiche pertinenti il centro storico o edifici vincolati in ambito rurale, in quanto in contrasto con quanto disposto dall'art. 41 della L.R. n. 20/2000 e s.m.i.;

#### 9 - tipologia G

Sono da **respingere** le osservazioni che propongono modifiche a vincoli ambientali in quanto in contrasto con i piani sovraordinati;

**CONSIDERATO INOLTRE CHE** successivamente alla data di redazione della proposta di delibera sono pervenute ulteriori due osservazioni, nello specifico:

1. in data 03/03/2016 (PG n. 23957 del 03/03/16) da parte del Sig. Fiuzzi Carlo ad integrazione di quella precedentemente avanzata in data 05/02/2016 e protocollata al n. 145, con la quale descrive lo stato di conservazione dell'edificio oggetto di osservazione nonché la localizzazione rispetto ad un allevamento esistente ;
2. In data 04/03/2016 (PG n. 24841 del 07/03/16) da parte dei Sig.ri Brighi Manlio ed altri con la quale viene chiesto il cambio di destinazione urbanistica di un area sita nella frazione di Villa Casone da tessuto di espansione anni 60/70, da attuarsi con

permesso di costruire convenzionato per la realizzazione di parcheggio pubblico, ad ambito rurale;

**RITENUTO PERTANTO di contro dedurre** a tutte le osservazioni pervenute (sia quelle nei termini di legge che quelle pervenute fuori termine) con le motivate decisioni di cui all' **Allegato "A"** secondo i criteri sopra enunciati;

**DI CONTRODEDURRE** alle due osservazioni pervenute dopo la redazione della proposta di delibera con le seguenti decisioni motivate:

1. osservazione in data 03/03/2016 (PG n. 23957 del 03/03/16) : Si ribadisce il parere espresso in merito all'osservazione di cui al Prot. n. 145 **"Respinta in base ai criteri 6.1 e 6,2"** in quanto l'integrazione non contiene elementi di valutazione aggiuntivi rispetto all'osservazione già presentata;
2. osservazione in data 04/03/2016 (PG n. 24841 del 07/03/16) : Si **respinge** la richiesta in quanto in primo luogo l'osservazione non è pertinente all'oggetto di pubblicazione; inoltre l'area è incuneata all'interno del territorio urbanizzato e di modesta entità, pertanto non ha caratteristiche tali da poter essere destinata urbanisticamente ad ambito rurale;

- **DI CONTRODEDURRE AL PARERE DI ARPA** Sezione di Forlì trasmesso via PEC in data 12/06/2014 Prot. 49776, con le seguenti motivazioni:

*1.1 - conferma quanto trasmesso con nota del 29/07/2015 PG n. 0065931 quindi la contrarietà alla variante di salvaguardia precedentemente espresso in quanto la ripubblicazione si pone in continuità con le scelte precedenti che hanno una valenza di carattere generale da affrontare attraverso l'adozione di nuovi strumenti urbanistici previsti dalla L.R. n. 20/2000 e s.m.i.(PSC – RUE – POC);*

**1.1 - La presente ripubblicazione si pone in stretta continuità con la variante denominata 1/2014 ed approvata con atto deliberativo del Consiglio Comunale n. 36/2015. Si ribadisce quanto precedentemente dedotto. La relazione tecnica allegata alla variante esplicita chiaramente gli studi preliminari svolti sulla attuazione del PRG 2000 e gli obiettivi che l'Amministrazione si è prefissata con l'adozione della modifica allo strumento urbanistico vigente, a salvaguardia rispetto alle future scelte strategiche di assetto e tutela del territorio comunale. Gli indirizzi alla nuova pianificazione saranno esplicitati dall'Amministrazione nelle forme e con le modalità previste dalla L.R. 20/2000 e non sono oggetto del presente procedimento, che costituisce variante al PRG vigente, ammessa dalla legislazione regionale, nella fattispecie dall'art.41 della LR 20/2000, fino alla adozione del PSC, POC e RUE.**

- **DI CONTRODEDURRE AL PARERE DELL'AZIENDA USL** locale della Romagna trasmesso in data 01/07/2014 PG n. 0054930, con le seguenti decisioni:

*2.1 - Area attigua alla scuola primaria di Gattolino destinata dalla variante a verde pubblico da modificare in area scolastica al fine di garantire il rapporto di legge tra superficie edificata ed area scoperta (stralcio n. 5 – All.Q);*

**2.1 - Si accoglie l'osservazione riguardante destinazione dell'area attigua alla scuola primaria di Gattolino modificandone la destinazione da verde pubblico e parcheggio pubblico ad area scolastica, al fine di garantire il rispetto del parametro normativo previsto tra superficie edificata ed area scoperta (stralcio n. 5 – All.Q);**

*2.2 - Perplessità in merito alla classificazione agricola dell'area interclusa dal tessuto residenziale in località S.Egidio in adiacenza della Via Boscone (stralcio n. 13 – All.Q);*

**2.2 – Si ritiene opportuno mantenere la classificazione agricola dell'area interclusa dal tessuto residenziale in località S.Egidio in adiacenza della Via Boscone (stralcio n. 13 – All.Q) in conformità ai criteri posti nella variante di salvaguardia (1/2014). Si precisa che i proprietari non hanno proposto osservazione alla modifica introdotta con la variante ;**

- **DI CONTRODEDURRE ALLE OSSERVAZIONI AVANZATE DALLA PROVINCIA** con Decreto del Presidente della Provincia n. 236 del 01/10/2015 – Prot. Gen. N. 85398/2015, formulate ai sensi dell'art. 15, comma 5, della L.R. 47/78 e s.m.i., con le seguenti decisioni:

*A.1) **Accordo di Programma Social Housing** - Lo stralcio delle aree di trasformazione 12/16 AT3, 06/14 AT5 e 10/03 AT4a proposto con la Variante in oggetto interviene sul procedimento di accordo di programma, non ancora conclusosi, denominato “Social Housing”, sottoscritto in sede di Conferenza preliminare fra questa Provincia, il Comune di Cesena ed i privati coinvolti. Preso atto che la modifica proposta incide sull'interesse pubblico connesso a tale accordo, si chiede all'Amministrazione comunale di valutare il permanere di un interesse rispetto ai contenuti promossi attraverso detto strumento*

**A.1 con precedente deliberazione n. 13 in data 25/02/2016 il Consiglio comunale ha concluso il procedimento avviato con la pubblicazione del bando in data 11.5.2011 non procedendo alla sottoscrizione dell'accordo definitivo per rinuncia della maggior parte dei soggetti proponenti con il conseguente venir meno dei requisiti di urgenza e di rilevante interesse pubblico dell'iniziativa.**

*A.2) **Verifica dimensionamento** - Come già osservato per la Variante 1/2014, si ritiene improprio ri-attribuire allo strumento urbanistico vigente quella parte di capacità insediativa definita “disponibilità residua”. Si richiamano infatti i limiti posti all'implementazione delle varianti speciali (che cumulativamente non possono superare, nell'arco di validità del PRG, la misura massima del 3% di incremento delle previsioni inserite dal Piano medesimo), per cui all'Amministrazione comunale è attribuita la possibilità di approvare modifiche “minori” allo strumento urbanistico, non tuttavia rimettendo in discussione pesi ed assetti insediativi di rilevanza complessivamente non “minore”. A ciò, stante i termini di adeguamento dei piani definiti dalla L.R. 20/2000 – sebbene di natura ordinatoria (art. 43), non possono che*

*aggiungersi le chiare finalità di salvaguardia espresse dalla Variante 1/2014 e dalla presente Variante, che ne rappresenta il completamento, onde giungere al rinnovo della strumentazione urbanistica ai sensi della suddetta legge regionale*

**A.2 - . Si conferma che il riferimento per il possibile margine di incremento indicato nel 3% dall'art.15 della L.R.47/78 è costituito dalle previsioni approvate con il PRG 2000 (delibere G.P. 348 del 29/07/2003, 95 del 29/03/2003, 372 del 18/10/2005, 165 dell'8/05/2007)**

*A.3) Stralcio n. 2 – 08/11 AT 4a -Si chiede all'Amministrazione comunale di verificare la soluzione di accesso al nuovo comparto produttivo posto in adiacenza del comparto PPIP “Area ex SAPRO”, definendo al contempo gli eventuali impegni da porsi a carico del soggetto attuatore.*

*Si ritiene inoltre necessario che la seconda area polifunzionale introdotta sia ricompresa all'interno del permesso di costruire con prescrizioni n. 74, ivi regolando le modalità di accesso e circolazione all'interno dell'intero comparto produttivo. Si segnala peraltro la necessità di rettificare la suddetta prescrizione n. 74 eliminando l'obbligo di coordinamento dell'intervento con quello dell'AT limitrofa che viene eliminata*

**A.3 - Si recepisce l'osservazione prevedendo l'accesso della nuova area con destinazione polifunzionale dal comparto PPIP “Area ex SAPRO”; altresì si estende la prescrizione n. 74 alla seconda area destinata a tessuto polifunzionale ed a parcheggio specialistico, si elimina da detta prescrizione la seguente previsione : “ il progetto dell'intervento dovrà essere coordinato con quello della AT limitrofa”;**

*A.4) Stralcio n. 5 10/10 AT 1-5 -Tenuto conto del parere espresso dall'Azienda USL, si chiede all'Amministrazione comunale di portare a coerenza la rappresentazione cartografica con la prescrizione associata al permesso di costruire n. 235 (PSI – A4-A11), nel quale è riportata l'indicazione “cessione area scolastica”.*

**A.4 - Si recepisce l'osservazione in merito alla destinazione dell'area attigua alla scuola primaria di Gattolino modificandola da verde pubblico e parcheggio pubblico in area scolastica al fine di garantire il rapporto di legge tra superficie edificata ed area scoperta (vedi risposta all'osservazione dell'Azienda U.S.L.);**

*A.5) Stralcio n. 10 05/14 AT 3 -Si ritiene necessario prevedere che l'allargamento della sede stradale della Via Giardini di San Mauro abbia continuità fino all'intersezione di tale strada con la Via Romea, tenuto conto che lo stesso Rapporto ambientale preliminare la individua quale asse su cui confluiranno i previsti volumi di traffico, al fine di creare un efficace alternativa all'attraversamento del tessuto edificato ed evitando al contempo pericolose rastremature della sezione stradale*

**A.5 - L'allargamento della via Giardino in corrispondenza dell'intervento previsto con permesso convenzionato è posto a carico del soggetto attuatore. Il rafforzamento di tutto l'asse stradale, peraltro non è imputabile ai medesimi soggetti in quanto sovradimensionato rispetto all'intervento edificatorio previsto, presuppone uno studio generale della viabilità dell'ambito di riferimento, con particolare attenzione alle intersezioni con la viabilità trasversale. Se ne rinvia l'approfondimento alla elaborazione dei nuovi strumenti di pianificazione, tenendo comunque conto che con la presente approvazione il carico insediativo viene sensibilmente ridotto rispetto alla previgente situazione.**

*A.6) Stralcio n. 14 – 01/03 AT 6 e n. 15 01/02 AT 6 - Vista la frammentarietà di tali spazi, anche al fine di razionalizzare gli spazi occorrenti alle le manovre di ingresso/uscita, si invita l'Amministrazione comunale a valutare un assetto distributivo più compatto delle dotazioni pubbliche, ancorché presenti in quantità modesta;*

**A.6 - Si recepisce l'osservazione modificando l'assetto distributivo all'interno dei due permessi di costruire con prescrizione così come riportato cartograficamente nella tavola dei sistemi;**

- **DI CONTRODEDURRE ALTRESÌ ALL'OSSERVAZIONE AVANZATA DALLA PROVINCIA**, di cui al Decreto del Presidente della Provincia n. 236 del 01/10/2015 – Prot. Gen. N. 85398/2015, formulate ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 19/2008 e s.m.i., con le seguenti decisioni:

*B.1) Dovranno essere inserite in normativa le prescrizioni di carattere idrogeologico e sismico già presenti nelle schede delle aree di trasformazione ex 01/02 AT6; 01/03 AT6, 02/04 AT6;*

**B.1 - Si recepisce l'osservazione inserendo nei relativi permessi di costruire con prescrizione le prescrizioni di carattere idrogeologico e sismico contenute precedentemente nelle schede delle aree di trasformazioni (01/02, 01/03 e 02/04);**

- **DI CONTRODEDURRE ALLE DECISIONI CONTENUTE NEL DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA** n. 236 del 01/10/2015 – Prot. Gen. N. 85398/2015, formulate ai sensi degli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., con le seguenti decisioni:

*C.1) Inserimento paesaggistico – territoriale - Molte delle aree ripubblicate con la Variante in oggetto costituiscono rimodulazioni delle originarie previsioni di PRG, che erano certamente più ampie e caratterizzate da un maggiore carico insediativo, il cui inserimento era però stato complessivamente valutato all'interno del processo di pianificazione definendo nelle Schede delle aree di trasformazione (elaborato PG 5) talune prescrizioni urbanistico-ambientali per la fase attuativa.*

*Si osserva che la ricalibrazione delle previsioni, seppure secondo differenti di assetto urbanistico, tende comunque, nella maggior parte dei casi, a concorrere al rispetto di tali*

*obiettivi prestazionali, soprattutto in ordine all'inserimento nel contesto territoriale ed alla distribuzione delle dotazioni. Si rileva tuttavia carente, in tal senso, la proposta connessa allo stralcio dell'area di trasformazione 08/11 AT4a a fronte dell'inserimento di due distinte aree ad intervento diretto destinate a tessuto polifunzionale (stralcio cartografico n. 2). Era infatti prescrizione della previsione originaria di un'ampia fascia di verde di mitigazione verso l'asse della Secante, coinvolgendo parte dello svincolo. Richiamati gli obiettivi assunti dal piano provinciale in ordine alla realizzazione ed all'implementazione delle reti ecologiche (art. 55 delle Norme del PTCP) e ritenendo che le previsioni produttive comunque confermate in tale ambito necessitano di un congruo filtro verde, si invita l'Amministrazione comunale a prevedere la realizzazione degli interventi proposti mantenendo una congrua fascia di verde nello snodo infrastrutturale.*

**C.1 – Le destinazioni previste per le aree inserite in luogo dell'area di trasformazione 08/11 AT4a sono polifunzionale( art. 39 delle NdA) e parcheggi specialistici (art.56 delle NdA); in entrambe ,le rispettive norme di attuazione prevedono la realizzazione di una fascia di mitigazione profonda almeno 7 metri . Se si considera comunque anche la larghezza della proprietà stradale in corrispondenza dello svincolo che comprende anche la scarpata, in fase di intervento vien a crearsi u adeguata fascia di mitigazione fra insediamento e viabilità, per quanto la stessa non sia cartografata .Si ritiene pertanto rispettata l'indicazione della Provincia.**

*C.2) Classificazione acustica - La rimodulazione di talune previsioni insediative oggetto della ripubblicazione della Variante 1/2014 ha come evidente conseguenza la rivalutazione della classificazione acustica di progetto originariamente attribuita alle aree di trasformazione.*

*Si ritiene condivisibile quanto proposto in tal senso nel Rapporto preliminare.*

**C.2 - Si rinvia ad apposito atto di recepimento.**

*C.3) Sistema infrastrutturale – tecnologico - L'aver trasformato molte previsioni la cui attuazione era subordinata ad un preventivo piano particolareggiato in interventi di tipo diretto, ancorché dimensionalmente contratti e gravati da specifiche prescrizioni in ordine alla loro realizzazione, non implica, oltre alla presente, una successiva valutazione ambientale dei processi di trasformazione di dette aree. Il rapporto ambientale preliminare che accompagna la Variante in oggetto ha operato una disamina puntuale in particolare in relazione al sistema dei vincoli paesaggistico-ambientali ed alla compatibilità delle trasformazioni rispetto al sistema della viabilità; resta tuttavia da verificare, nelle more di approvazione della Variante, l'adeguatezza del sistema tecnologico ed energetico in relazione alla capacità del sistema delle reti.*

**C.3 - Con note del 19/10/2015 (PGn. 0088903) e del 20/10/2015 sono stati richiesti i pareri rispettivamente ad HERA spa ed al Settore Infrastrutture e Mobilità del Comune di Cesena al fine di verificare l'adeguatezza del sistema tecnologico ed energetico in relazione alla capacità del sistema delle reti in funzioni delle nuove previsioni introdotte con la presente variante. In data 03/11/2015 (PGn. 94133) è pervenuto il parere favorevole di competenza da parte del Settore Infrastrutture e Mobilità; mentre in data 15/12/2015 PG n. 110893 è pervenuto il parere di massima favorevole di HERA.**

**VISTA** la Legge Regionale n. 47/78 e s.m.i.;

**VISTA** la Legge Regionale n. 20/2000 e s.m.i.;

Su conforme proposta del Settore Governo del Territorio;

**ATTESA** la propria competenza ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs 267/00;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 267/00, di seguito riportati;

**ESAMINATA** in 2<sup>a</sup> commissione consiliare l'8 e il 15 marzo 2016, come da copia dei verbali in atti;

**DATO ATTO CHE** gli effetti fiscali del presente provvedimento sul Bilancio 2016 sono già stati presi in considerazione in fase di approvazione del Bilancio medesimo;

**UDITA** la discussione, di cui copia in atti;

**ATTESO** che l'Assessore Moretti illustra le modifiche apportate alla proposta relative alla correzione di errore materiale nella osservazione 112 nella tavola PG5, e relative all'inserimento di due osservazioni pervenute successivamente alla data di redazione della proposta deliberativa, così come da verbale di trascrizione surrichiamato;

Il capogruppo Zoffoli dichiara che il gruppo Libera Cesena non parteciperà al voto, ritenendo che la deliberazione "non doveva essere presentata", così come da copia del verbale di trascrizione surrichiamato; escono, pertanto, i consiglieri Zoffoli, Casali, Formica e Spinelli, risultano 21 presenti;

Il consigliere Iacovella chiede la votazione per parti separate per le osservazioni 133, 147;

La consigliera Molari chiede la votazione per parti separate per le osservazioni 44, 107 e 126;

Il consigliere Valletta chiede la votazione per parti separate per l'osservazione 17;

Il Presidente del Consiglio comunale pone in votazione la deliberazione, per parti separate, ai sensi dell'art. 102 del Regolamento del Consiglio comunale, come di seguito:

Esce il consigliere Valletta per cui risultano 20 presenti.

**- Osservazione 17**

Consiglieri presenti 20 votanti 20

Contrari 4 (Mov. 5 Stelle Cesena)

Favorevoli 16 (PD)

Entra il consigliere Valletta per cui risultano 21 presenti.

**- Osservazioni 44, 107, 126**

La consigliera Molari non partecipa alla votazione.

Consiglieri presenti 21 votanti 20

Contrari 5 (Mov. 5 Stelle Cesena – Cesena Siamo Noi)

Favorevoli 15 (PD)

**- Osservazione 133**

Il consigliere Rosso Giorgio. G. non partecipa alla votazione.

Consiglieri presenti 21 votanti 20

Contrari 4 (Mov. 5 Stelle Cesena - Cesena Siamo Noi)

Favorevoli 16 (PD)

**- Osservazione 147**

Il consigliere Iacovella non partecipa alla votazione.  
 Consiglieri presenti 21 votanti 20  
 Contrari 4 (Mov. 5 Stelle Cesena - Cesena Siamo Noi)  
 Favorevoli 16 (PD)

La votazione relativa alla restante parte della proposta deliberativa registra il seguente esito:  
 Consiglieri presenti 21 votanti 21  
 Contrari 5 (Mov. 5 Stelle Cesena - Cesena Siamo Noi)  
 Favorevoli 16 (PD)

La votazione della deliberazione nel suo complesso registra il seguente esito:  
 Consiglieri presenti 21 votanti 21  
 Contrari 5 (Mov. 5 Stelle Cesena - Cesena Siamo Noi)  
 Favorevoli 16 (PD)

### D E L I B E R A

- **DI CONTRODEDURRE** al parere di ARPA Sezione di Forlì trasmesso in data 29/07/2015 P.G.n. 0065931, con le motivazioni contenute in premessa al punto 1.1;
- **DI CONTRODEDURRE** al parere dell'Azienda U.S.L. della Romagna riportato nel verbale della Conferenza dei Servizi della seduta del 31/07/2015, con le motivazioni contenute in premessa ai punti 2.1 e 2.2;
- **DI CONTRODEDURRE** alle osservazioni avanzate dalla Provincia, con la delibera di Giunta Provinciale n. 311 del 09/09/2014, ai sensi dell'art. 15, comma 5, della L.R. 47/78 e s.m.i., con le decisioni contenute in premessa ai punti A.1,A.2,A.3,A.4,A.5,A.6;
- **DI CONTRO DEDURRE** altresì all'espressione del parere ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 19/2008 e s.m.i. con le decisioni contenute in premessa al punto B.1;
- **DI CONTRODEDURRE** alle decisioni contenute nel Decreto del Presidente della Provincia n. 4 del 10/11/2014, Prot. Gen. N. 103590 con le motivazioni contenute in premessa ai punti C.1,C.2,C.3;
- **DI CONTRODEDURRE**, con le motivazioni citate in premessa, assumendo i criteri esposti in narrativa, a tutte le osservazioni pervenute con le decisioni di cui all'Allegato "A";
- **DI CONTRODEDURRE** alle due osservazioni pervenute dopo la redazione della proposta di delibera con le seguenti decisioni motivate:
  3. osservazione in data 03/03/2016 (PG n. 23957 del 03/03/16): Si ribadisce il parere espresso in merito all'osservazione di cui al Prot. n. 145 "**Respinta in base ai criteri 6.1 e 6,2**" in quanto l'integrazione non contiene elementi di valutazione aggiuntivi rispetto all'osservazione già presentata.
  4. osservazione in data 04/03/2016 (PG n. 24841 del 07/03/16) : Si **respinge** la richiesta in quanto in primo luogo l'osservazione non è pertinente all'oggetto di pubblicazione; inoltre l'area è incuneata all'interno del territorio urbanizzato e di modesta entità, pertanto non ha caratteristiche tali da poter essere destinata urbanisticamente ad ambito rurale.

- **DI APPROVARE**, ai sensi dell'art. 41 della L.R. n. 20/2000 e s.m.i., con le procedure di cui all'art. 21 della L.R. n. 47/78 e s.m.i., la variante specifica al PRG di cui all'oggetto, assumendo all'interno della stessa le decisioni stabilite nei precedenti punti della presente deliberazione evidenziate negli elaborati cartografici di seguito elencati;

- **DI DARE ATTO** che la variante approvata ai sensi dell'art. 41 della L.R. n. 20/2000 e s.m.i., con le procedure di cui all'art. 21 della L.R. n. 47/78 e s.m.i., è costituita dai seguenti elaborati, allegati alla presente, fatta eccezione per l'Allegato C che viene depositato agli atti del Settore proponente:

**Allegato A** Elenco delle osservazioni pervenute, ordinate per Protocollo Speciale di arrivo, con le decisioni assunte;

**Allegato B** Carta con l'individuazione delle osservazioni - scala 1:10000 (Nord-Centro- Sud);

**Allegato C** Copia delle Osservazioni pervenute;

**Allegato D** Relazione di controdeduzione e dimensionamento;

**Allegato E** Norme di Attuazione PS1 - Stralcio - testo modificato;

**Allegato F** Allegati normativi PS1 (A4-A7-A10-A11) - Stralcio - testo modificato;

**Allegato G** Tavole dei Sistemi PS 2.1 (PS 2.1.2-3-4-5-6-8-9-10-13-14-15-16-17-18-20-21-22) (scala 1:5.000) - Stato Modificato;

**Allegato H** Disciplina particolareggiata dei Nuclei Storici PS 4.1.4 - S. Carlo (scala 1:1.000) – Stato Modificato;

**Allegato I** Disciplina particolareggiata dei Nuclei Storici PS 4.1.6 - Borello (scala 1:1.000) – Stato Modificato;

**Allegato L** Tutela e valorizzazione paesistica e ambientale PS 5.3 Carta del Dissesto (scala 1:25.000) – Stato Modificato;

**Allegato M** Tutela e valorizzazione paesistica e ambientale PS 5.4 Carta dell'Uso Reale del Suolo (scala 1:25.000) – Stato Modificato;

**Allegato N** Tavole Classificazione dei Servizi PG 2.6 (PG 2.6.2-3-4-5-6-8-9-10-13-14-15-17-18-21) (scala 1:5.000) - Stato Modificato;

**Allegato O** Stralcio di PG 5.1-2-3 - Schede delle Aree di Trasformazione- Stato modificato

- **DI DARE ATTO** altresì che l'avviso dell'approvazione della variante urbanistica in questione sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale dell'Emilia Romagna, a cura del Settore proponente;

- **DI DARE ATTO** che copia della variante urbanistica approvata dovrà essere trasmessa ai sensi dell'art. 15 comma 3 della LR 47/78 e s.m.i., a cura del Settore proponente, alla Provincia e alla Regione;

- **DI DARE ATTO** che gli effetti fiscali del presente provvedimento sul Bilancio 2016 sono già stati presi in considerazione in fase di approvazione del Bilancio medesimo.

**PARERI**

*(ai sensi dell'art. 49, D.L.vo n.267/2000)*

PARERE REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE

**ANTONIACCI EMANUELA**

PARERE REGOLARITA' CONTABILE FAVOREVOLE

**SEVERI STEFANO**

---

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

**SIMONE ZIGNANI**

**MANUELA LUCIA MEI**

---

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Cesena il giorno 5 Aprile 2016 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Cesena, 5/4/2016

IL FUNZIONARIO INCARICATO

LUCIA BOLOGNESI

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si dichiara, a norma del comma 3, art.134, D.L.vo n.267 del 18 agosto 2000, che la deliberazione è esecutiva dal 16 aprile 2016.

IL FUNZIONARIO INCARICATO

LUCIA BOLOGNESI

---

p.c.c. ad uso amministrativo

Cesena, 5/4/2016

Il funzionario incaricato

dr.ssa L. Bolognesi