



COMUNE DI CESENA

ASSESSORATO AI QUARTIERI

QUARTIERE n. 5 - "OLTRESAVIO"

VERBALE N. 09 - ANNO 2021

Il giorno **02.08.2021**, alle ore **20,30 in presenza**, si è riunito, a seguito di avviso scritto, inviato in tempo utile ai consiglieri, in seconda convocazione il

CONSIGLIO DI QUARTIERE

Presiede e verbalizza ROSSI GIANFRANCO – presidente di Quartiere

Dall'appello nominale risultano presenti i Sig.:

<i>Presenti</i>	<i>Cognome e nome dei consiglieri</i>	<i>Presenti</i>	<i>Cognome e nome dei consiglieri</i>
P	BALZANI MILENA	P	GIOVANNINI ALEX
AG	BEDEI CHIARA	P	PARISE DENIS
P	CECCARELLI LORENZO	P	ROSSI GIANFRANCO
P	D'URSO PAOLA	P	SANTI VLADIMIRO
P	EVANGELISTI FRANCESCA	P	SCARPELLINI VALTER
P	EVANGELISTI MATTEO	AG	ZANOTTI SILVIA
P	GINI SIMONETTA	//	//

P (presente); A (assente); AG (assente giustificato)

Constatata la legalità della riunione, in quanto presenti n. 11 consiglieri dei 13 assegnati al Consiglio, il presidente dichiara aperta la seduta.

ORDINE DEL GIORNO:

PGN. 106356/454 DEL 27.07.2021

1. Bicipolitana: pista ciclo-pedonale in Via Emilia Ponente 1° stralcio - risposta alle nostre osservazioni e delibera.

Sono presenti, invitati, alcuni cittadini invitati permanenti al Consiglio e rappresentanti del "Comitato Diegaro Via Emilia Ponente Sicura".

Punto 1 odg: Bicipolitana: pista ciclo-pedonale in Via Emilia Ponente 1° stralcio - risposta alle nostre osservazioni e delibera.

Letture del parere espresso dal precedente Consiglio.

Letture e ampia discussione sulla risposta (di seguito riportata) a firma del *Responsabile di P.O. - Servizio Infrastrutture del Comune di Cesena*, al parere espresso nel Consiglio precedente del 14.07.2021.

Mail del 26 luglio 2021 da Servizio infrastrutture del Comune di Cesena.

"In relazione alle osservazioni sul progetto di Bicipolitana: pista ciclo-pedonale in via Emilia Ponente 1° stralcio si osserva quanto segue:

- il progetto prevede come attraversamento principale del percorso non quello di fronte al Mc Donald's ma quello immediatamente a monte della Rotonda Torre del Moro maggiormente protetto anche dallo spartitraffico centrale della carreggiata;
- per quanto riguarda gli attraversamenti sulle Vie Cutulli, Ceriana e Secondo Casadei si è valutato di eseguire i flessi al fine di ridurre la velocità di percorrenza delle biciclette e aumentare così l'attenzione nell'attraversamento delle carreggiate, si precisa che analogamente alla Via Ceriana anche sulle altre due strade potrà essere eseguito un rialzo per aumentare la percezione della pista;

- si fa presente che sulla via Cutulli e Secondo Casadei è presente un segnale di Stop, pertanto a norma di Codice l'attraversamento deve essere arretrato di almeno 5 metri;

- le fermate Bus sono rialzate e dotate di rampe per portatori di handicap;

- la segnaletica orizzontale e verticale verrà realizzata a norma di codice prevedendo la colorazione della pista analogamente a quella già realizzate nel territorio comunale;

- per quanto riguarda la distanza dei passi carrai e l'alberatura della pista, premettendo che non appare percorribile la proposta di installare due specchi ogni passo carraio e che a norma di Codice della Strada i veicoli che si immettono dalle proprietà private devono assicurarsi di poter effettuare la manovra senza creare pericolo o intralcio agli altri utenti della strada, tenendo conto della posizione, distanza, direzione di essi, si concorda sul miglior risultato progettuale ottenibile da un filare di alberature e da un maggior distanziamento dei passi carrai.

Per ottenere ciò è necessario cambiare totalmente l'impostazione progettuale condivisa negli incontri avvenuti tempo fa al momento della redazione dello studio di massima per la richiesta di finanziamento ministeriale che ha avuto buon esito solo recentemente, e cioè procedere alla redazione di un nuovo progetto che preveda l'esproprio di una fascia di terreno privato al fine di realizzare le piantumazioni e gli arretramenti che ci richiedete.

Si chiede pertanto a Codesto consiglio di quartiere di esprimersi al fine di procedere con gli atti e le valutazioni conseguenti.

Responsabile di P.O., Servizio Infrastrutture del Comune di Cesena".

Vengono messi in evidenza i punti delle osservazioni discusse nella Commissione LLPP del 07.07.2021 dopo il CdQ del 22.06.2021, deliberate ed inviate dal Consiglio del 14.07.2021, sui quali mantenere l'attenzione:

- Punto 3) Rendere agibili per accesso ai disabili le fermate ATR previste nel percorso della ciclabile, nelle due direzioni

- Punto 5) E' opportuno dotare tutte le intersezioni con le strade, con una illuminazione mirata a rendere maggiormente sicuri gli incroci.

- Punto 6) Prestare massima cura ed attenzione al verde esistente e alla manutenzione dello stesso, soprattutto per l'inserimento di nuove alberature. E'

importante prevedere tratti ombreggiati che diano refrigerio e sollievo a pedoni e ciclisti, con zone di sosta attrezzate e fontanelle.

- Punto 7) La pista deve essere priva di ostacoli, e quindi non possono essere previste "isole ecologiche" che causano pericoli ed intralci.

- Punto 8) Tombini, caditoie, rampe e dislivelli in genere creano problemi agli utilizzatori con disabilità motoria o agli ipovedenti. Per questo sarebbe opportuno usare pendenze laterali non superiori all'1% (ad esempio nelle caditoie) ed usare cromatismi e materiali differenti che mettano in evidenza gli ostacoli, i dislivelli, gli scivoli, le rampe.

- Punto 9) Prevedere una manutenzione nel tempo con la costante pulizia dei tombini per consentire un veloce allontanamento delle acque meteoriche ed evitare pozzanghere e ristagni. Anche in caso di neve le ciclabili dovrebbero essere mantenute libere, garantendo il servizio ai fruitori. E' importante prevedere gli spazi e i varchi adeguati al fine di consentire agli operatori di pulirle.

Discussione con interventi dei Consiglieri:

Evangelisti Matteo: evidenzia la mancata presentazione per tempo da parte dell'Amministrazione e, in merito alle osservazioni del Consiglio e alla risposta ricevuta, sottolinea una ricostruzione dell'Amministrazione comunale da politicanti che non aprono al dialogo; ricatto da parte dell'Amministrazione "se la volete è così, altrimenti aspettate"; l'utilità del Consiglio di Quartiere su questi progetti è praticamente nulla; non conta l'impegno profuso per dare contributi di qualità al progetto presentato in ritardo; contestazione del metodo. Queste osservazioni devono rimanere agli atti.

Ceccarelli Lorenzo: condivide una parte delle osservazioni di Evangelisti Matteo e sottolinea che se le osservazioni presentate possono portare a mesi di ritardo, diventa impossibile per il Consiglio di Quartiere portare dei contributi su questi progetti.

Balzani Milena: L'Amministrazione deve prendersi ruolo e responsabilità politica di andare avanti senza tenere conto eventualmente delle osservazioni che il Consiglio di Quartiere aveva condiviso votando a voti unanimi; le risposte portare in questo modo sembrano un ricatto; evidenzia problematiche di sicurezza (illuminazione) a cui non è stata data risposta; le osservazioni devono rimanere agli atti.

Scarpellini Valter: Sottolinea la validità delle osservazioni approvate a voti unanimi, il lavoro della Comm.ne e dei due Consigli precedenti; concorda con Evangelisti Matteo sulla mancanza di comunicazione adeguata e metodo; dobbiamo impegnarci comunque per portare a buon fine questo primo stralcio, evitando allungamento dei tempi, in prospettiva anche del secondo stralcio; l'Amministrazione ha investito le risorse della bicipolitana di questo e prossimo anno, grazie all'impegno del Quartiere e del Comitato, e dobbiamo iniziare con la messa in opera.

Santi Vladimiro: Condivide le osservazioni dei consiglieri che hanno preceduto, ma ritiene prioritario portare a buon fine la realizzazione di questo primo stralcio, anche perchè alcune risposte sulle osservazioni sono in linea con le nostre richieste.

Intervento Comitato Diegato: sottolinea importanza che le osservazioni fatte per un salto di qualità dell'intervento rimangano agli atti come richiesta di qualcosa di più moderno ed evoluto, in linea con i progetti nazionali ed europei. Questo era l'intento del Comitato, riportato negli incontri con l'Amministrazione.

Denis Parise: Le nostre non erano osservazioni di tipo strutturale. Sono osservazioni del tipo "si propone". Non erano vincolanti o così o niente, non è nello stile di chi le aveva proposte. Alcune risposte andrebbero chiarite meglio (allontanamento, arretramenti ecc).

Per le zone di ombra si potrebbe proporre di fare la pista come disegnata, poi tra tre/quattro anni si potrebbero progettare le zone di verde con eventuali espropri. Le osservazioni fatte puntavano ad attenzione e qualità, ed alcuni punti di queste sono stati messi in evidenza dal relatore nell'incontro PEBA del 21 luglio scorso tenuto dall'Assessore Carlo Verona, assessore alla Cultura ed Inclusione, in cui è stata messa in grande evidenza "l'attenzione al vivere quotidiano". Il progettista della pista si dovrà prendere le responsabilità delle scelte fatte e un domani potrà intervenire per realizzare le alberature (con espropri) condividendole con il territorio. La risposta pervenuta ci porta a pensare che ci siamo impegnati molto, ma non abbiamo avuto attenzione dall'Amministrazione.

Alex Giovannini: Deluso per l'iter e la gestione seguita; se non c'erano spazi di discussione sul progetto dopo l'invio dello stesso a Roma, perchè richiedere il parere del Quartiere. Si può esprimere compiutamente un parere solo se preventivamente si è messi a conoscenza dei progetti e conseguentemente si è avuto modo di confrontarsi con tecnici, territorio e Amministrazione.

Simonetta Gini: condivide quanto espresso da Matteo Evangelisti, sulla mancanza di volontà al dialogo e al coinvolgimento sul progetto da parte dell'Amministrazione.

Interventi del Presidente con rilettura a chiarimento di alcuni passaggi con riferimento anche agli incontri PEBA (ultimo il 21 luglio scorso con il tecnico incaricato alla redazione del P.E.B.A.) ed agli interventi effettuati durante gli stessi.

Viene data la parola ai cittadini invitati che esprimono le loro osservazioni (sulle linee europee dello "sviluppo sostenibile"; sulla tematica "piantumazioni/piazzole di sosta non per tutta la lunghezza della ciclabile, ma in punti strategici che potrebbero essere a fianco della pista su terreni comunali").

Al termine della discussione, facendo seguito alla richiesta del PGN 73814/331 del 27.05.2021 (avente per oggetto BICIPOLITANA: pista ciclo-pedonale in Via Emilia Ponente 1° stralcio - approvazione progetto preliminare-definitivo) e risposte con mail del Responsabile del Procedimento alle osservazioni inviate, il Consiglio di Quartiere Oltresavio A VOTI UNANIMI:

a) esprime Parere Favorevole al progetto preliminare-definitivo inviato con PGN 73814/331 del 27.05.2021:

b) propone le osservazioni approvate il 14.07.2021 e precedentemente inviate, auspicando che vengano attivate nelle prossime progettazioni;

c) esprime perplessità sull'iter seguito per la comunicazione e condivisione del progetto "preliminare-definitivo", che non è stato per tempo presentato al Quartiere ed ai cittadini per eventuali osservazioni e considerazioni".

02) - Ringraziamento del Consiglio a Denis Parise che è stato chiamato ad entrare in Consiglio Comunale, per la qualità dell'impegno e la passione che ha condiviso con il Consiglio di Quartiere ed il territorio.

03) - E' convocata il 20 Agosto presso la sala di Piazza Magnani, dalle 18.30 alle 20.00 la Commissione PATTI DI COLLABORAZIONE, PROCESSI DI COPROGETTAZIONE E RIGENERAZIONE per continuare nel confronto sul bando "**Avanti c'è spazio**" che scade il 3 settembre e riguarda anche la ex Scuola di Diegaro, con invito ai consiglieri di Quartiere, al Comitato Diegaro, al Gruppo Sportivo Diegaro, ad AUSER e ai giovani del Teatro.

Aggiornato il Calendario Google.

Convocazione dei prossimi Consigli di quartiere

- mercoledì 15 settembre
- mercoledì 13 ottobre
- mercoledì 17 novembre

ore 20,30 in presenza. Aggiornato il Calendario Google.

La seduta è tolta alle ore 22,15.

Letto, approvato e sottoscritto.