

CRITERI DI VALUTAZIONE

La valutazione delle offerte tecniche presentate prende in esame i seguenti aspetti, descritti al punto b) dell'“Avviso esplorativo di indagine di mercato con richiesta di offerta per l'affidamento ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016 della concessione del servizio di attività cinematografica presso l'Arena Estiva di via Serraglio n.20, per il periodo 07/06/2021 AL 15/09/2021. CIG Z0D317A86F”:

1. Progetto culturale;
2. Modello organizzativo e gestionale;
3. Capacità di networking e integrazione con il territorio;
4. Piano di promozione e comunicazione.

Nello specifico:

- **Progetto culturale:**

Criteri di valutazione: adeguatezza, originalità, capacità di coinvolgimento, completezza, qualità e coerenza della programmazione cinematografica proposta, anche rispetto alle diverse tipologie di pubblico da raggiungere.

- **Modello organizzativo e gestionale:**

Criteri di valutazione:

- chiarezza, completezza, coerenza ed efficacia del piano che l'Operatore Economico propone per l'organizzazione e la gestione complessiva del servizio;
- analisi delle tecniche che definiscono le caratteristiche del servizio ed in particolare le modalità di conduzione e gestione del servizio con attenzione alle figure professionali impiegate ai loro ruoli e alle loro responsabilità;
- analisi delle modalità di coordinamento/supervisione e controllo delle prestazioni offerte e di comunicazione con l'Amministrazione Comunale.

- **Capacità di networking e integrazione con il territorio:**

Criteri di valutazione:

- capacità di coinvolgimento e di valorizzazione delle diverse realtà culturali e associazionistiche presenti sul territorio;
- capacità di integrazione con altri progetti, iniziative e strutture a livello locale anche ai fini dell'implementazione del pubblico e dello sviluppo dell'attività cinematografica nell'ambito dell'educazione permanente.

- **Piano di promozione e comunicazione:**

Criteri di valutazione:

- analisi degli strumenti e dei canali di promozione proposti tenendo conto della loro qualità e della diversità dei destinatari e della natura dei messaggi comunicativi;
- valutazione delle strategie di comunicazione, promozione e marketing proposte in relazione a: tempestività, finalità, obiettivi e target di pubblico da raggiungere.

Assegnazione punteggio:

Ad ogni singolo contenuto dell'offerta tecnica viene assegnato un punteggio da 0 a 10:

- Punteggio 0: aspetto non presente e quindi non valutato
- Fino a 10: aspetto presente e quindi valutato

La somma dei punteggi attribuiti ai singoli contenuti determina il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica presentata.

GIUDIZIO	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
Assente	0	Totale assenza della descrizione di uno dei contenuti previsti nell'offerta tecnica: esclusione quindi dal processo di valutazione.
Gravemente Insufficiente	1-4	La descrizione del contenuto non è completa e mostra un'inadeguata o non conforme risposta alle esigenze dell'Ente.
Insufficiente	5	La descrizione del contenuto non risponde in modo sufficiente alle esigenze dell'Ente. Vi è mancanza di fattibilità nelle proposte e soluzioni presentate e non vi è sufficiente chiarezza nell'esposizione

		<p>degli impegni assunti. In conclusione il contenuto non è in linea con gli standard richiesti per garantire la qualità del servizio.</p>
Sufficiente	6	<p>La descrizione del contenuto mostra sufficiente rispondenza alle esigenze dell'Ente e fattibilità delle proposte e delle soluzioni presentate, oltre che una sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti. Le proposte presentate mostrano inoltre un sufficiente grado di innovazione. In conclusione il contenuto è in linea con gli standard richiesti e si mostra sufficientemente idoneo a garantire la qualità del servizio.</p>
Discreto	7	<p>La descrizione del contenuto mostra più che sufficiente rispondenza alle esigenze dell'Ente con i aspetti positivi. La descrizione dunque si mostra conforme, completa e coerente con gli obiettivi proposti e gli impegni assunti vengono illustrati con chiarezza, dimostrando adeguata rispondenza agli elementi costitutivi del servizio In conclusione il contenuto è complessivamente più che sufficiente a garantire la qualità del servizio con aspetti positivi più che in linea con agli standard richiesti.</p>
Buono	8-9	<p>La descrizione del contenuto presenta un'ottima rispondenza alle esigenze dell'Ente, oltre che una buona fattibilità e un buon grado di innovazione nelle proposte e nelle soluzioni presentate. La descrizione del contenuto appare conforme, completa e coerente con gli obiettivi del servizio, mostrando evidenti aspetti positivi. Inoltre gli impegni assunti sono esposti con molta chiarezza, dimostrando una buona conoscenza del servizio richiesto. In conclusione il contenuto è molto superiore agli standard richiesti.</p>
Ottimo	10	<p>La descrizione del contenuto risponde pienamente alle esigenze dell'Ente. Le proposte e le soluzioni presentate mostrano un'ottima fattibilità, oltre che un notevole grado di innovazione. Vi è massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti.</p>

		<p>La descrizione del contenuto si mostra totalmente conforme, completa e coerente con gli obiettivi e dimostra di aver correttamente inteso le prospettive del servizio in oggetto; lascia intendere inoltre un'approfondita conoscenza da parte dell'Operatore Economico di quanto progettato e proposto.</p> <p>In conclusione il contenuto è notevolmente superiore agli standard richiesti.</p>
--	--	--